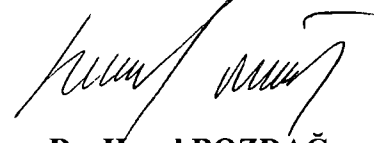




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Kemal MEMİŞOĞLU tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Dr. Heval BOZDAĞ
Ağrı Milletvekili

Diyarbakır Ergani Devlet Hastanesi'nde radyoloji uzmanı olarak görev yapan Uzm. Dr. Ercan Dönmez, kendi beyanlarına, Sağlık ve Sosyal Hizmet Emekçileri Sendikası (SES) Amed Şubesi ve Diyarbakır Tabip Odası'nın ortak açıklamasına ve basına yansıyan haberlere göre, 2021 yılından bu yana hukuka uygunluğu tartışmalı, gerekçesi açıklanmayan ve kişiye özgü biçimde uygulandığı iddia edilen çok sayıda il içi ve il dışı geçici görevlendirmeye maruz bırakılmıştır. Dr. Dönmez'in aktardıklarına göre, görevine başladığı tarihten itibaren 4924 sayılı Kanun'a aykırı şekilde defalarca il içi ve il dışı görevlendirme, fiili karşılığı nöbet olan çalıştırma ve keyfi planlamalar yapılmıştır. Sağlık ve Sosyal Hizmet Emekçileri Sendikası (SES) Amed Şubesi ile Diyarbakır Tabip Odası da yaptıkları ortak açıklamada, bu süreçlerin hem hukuka hem çalışma barışına aykırı olduğunu, kişiye özel görevlendirme ve sistematik baskı niteliği taşıdığını ifade etmiştir.

Dr. Ercan Dönmez ve emek meslek örgütlerinin açıklamalarında:

- 4924 sayılı Kanun'a ve ilgili mevzuata aykırı şekilde, uzun süreli ve fiili karşılığı nöbet olacak şekilde çalıştırma olan usulsüz görevlendirmeler yapıldığı,
- Aynı ilde ve aynı branşta hiç görevlendirme almamış hekimler bulunmasına rağmen seçici biçimde aynı hekimin defalarca görevlendirildiği,
- 2022 yılında ağır hasta babasına refakat ettiği dönemde bile görevlendirmenin iptal edilmediği, mazeretinin dikkate alınmadığı,
- 25.08.2025 tarihli üçüncü görevlendirmenin ardından 01.12.2025 tarihli yeni bir görevlendirme yazısı daha tebliğ edildiği, kızının Ankara'daki tedavisi nedeniyle

bulunan aynı tarihli randevusunu resmi olarak bildirmesine rağmen yeni görevlendirmenin iptal edilmediği,

- Yıllık izin talebinin ise “Bakanlık talimatı” gerekçesiyle engellendiği ve “rapor alınırsa hakem hastanesine sevk” şeklinde baskı niteliğinde uygulamalar yapıldığı,
- Bu görevlendirmelerin toplamda mobbing, cezalandırma zihniyeti ve istifaya zorlama niteliği taşıdığı belirtilmiştir.

Dr. Dönmez’in üçüncü kez il dışı görevlendirilmesinin hukuksuz olduğu, hekimin ailevi ve sağlıkla ilgili mazeretlerinin dikkate alınmadığı, kamu hizmetinin niteliğinin ve çalışma barışının zarar gördüğü açıktır. SES Amed Şubesi ve Diyarbakır Tabip Odası yaptıkları açıklamada, Dr. Dönmez’e yönelik uygulamaların hukuka uygun, şeffaf ve adil olmayan, kişiye özel görevlendirmeler olduğunu vurgulayarak bu uygulamaların derhal durdurulmasını talep etmişlerdir.

Türkiye’de sağlık emekçileri üzerindeki baskıların, çalışma koşullarının ağırlaşmasının ve mesleği bırakma eğiliminin arttığı bir dönemde; bir hekime yönelik bu türden iddialar yalnızca bireysel bir sorunu değil, benzer süreçlere maruz kalan tüm sağlık emekçilerinin ortak sorunlarını, sağlık sisteminin bütününde yaşanan kurumsal çürümeyi ve beraberinde gelen görevlendirme süreçlerindeki keyfi ve adaletsiz uygulamaları, hem hukuki şeffaflık hem de kamu yönetim ilkeleri ve çalışma barışı açısından sorunları da tekrar gözler önüne sermektedir.

Bu bağlamda;

1. Dr. Ercan Dönmez’e 2021–2025 yılları arasında yapılan tüm il içi ve il dışı geçici görevlendirmelerin hukuki dayanakları ve mevzuattaki açık dayanakları nelerdir? Bu görevlendirmeler hangi somut kriterlere göre yapılmıştır?
2. Diyarbakır il genelinde aynı branştaki (radyoloji) diğer hekimlerin görevlendirme sayıları nelerdir? Hiç görevlendirme yapılmayan hekimler mevcut mudur? Varsa, bu farklılığın gerekçesi nedir?
3. Sağlık emekçilerine geçici görevlendirme yapılırken kullanılan resmi, objektif ve yazılı kriterler nelerdir? Bu kriterler kamuoyuyla paylaşılmakta mıdır?
4. Diyarbakır’da radyoloji uzmanı eksikliği nedeniyle geçici görevlendirmeler yapıldığı ifade edilirken, aynı ilde görev yapan bir hekimin defalarca başka illere gönderilmesinin gerekçesi nedir? Bu durumun sağlık hizmetlerinin niteliğine etkisi değerlendirilmiş midir?

5. Dr. Ercan Dönmez'e yönelik olduğu iddia edilen "kişiye özel görevlendirmeler" konusunda Bakanlığınız herhangi bir idari soruşturma başlatmış mıdır? Başlatılmadıysa gerekçesi nedir?
6. Dr. Dönmez'in 2022 yılında ağır hasta babasına refakat ettiği dönemde yaptığı mazeret bildirimi neden dikkate alınmamıştır? Sağlık mazereti veya birinci derece yakının ağır hastalığı halinde görevlendirmeden muafiyet konusunda Bakanlığınızın belirlenmiş bir resmi prosedürü var mıdır?
7. Dr. Dönmez'in 25.08.2025 ve 01.12.2025 tarihli görevlendirmelerinin gerekçesi nedir? Kızının Ankara'da tedavi randevusu bulunduğunu resmi olarak bildirmesine ve belgelemesine rağmen, 01.12.2025 tarihli yeni görevlendirmenin iptal edilmemesinin gerekçesi nedir?
8. Dr. Dönmez'in yıllık izin talebinin "Bakanlık talimatı" denilerek reddedildiği, "rapor alması halinde de hakem heyetine sevk edileceği" yönünde baskı yapıldığı iddiaları doğru mudur? Doğru değil ise, Dr. Dönmez'e Başhekim tarafından neye dayanılarak böyle bir talimat alındığı, rapor alması halinde de "hakem heyetine gönderin" denildiği bilgisi verilmiştir? Bakanlığınızın "spesifik kişilerin izinlerinin reddi yönünde talimat verilmesi" gibi uygulamaları bulunmakta mıdır?
9. Bakanlığınızca bu iddialara karşı herhangi bir idari soruşturma başlatılacak mıdır?
10. Dr. Dönmez'in maruz kaldığı uygulamalar hakkında gerek kendisinin gerek ise emek meslek örgütlerinin "mobbing" ve "istifaya zorlama" iddiaları Bakanlığınız tarafından incelenecek midir?
11. Geçici görevlendirmelerde adaletsizliğin ve keyfiyet algısının yüksek olduğu yönündeki emek meslek örgütleri uyarıları dikkate alınarak; kişiye özgü görevlendirme pratiklerinin tekrar etmemesi için şeffaf ve eşitlikçi bir görevlendirme sistemi kurulması adına Bakanlığınız herhangi bir çalışma yürütecek midir?