



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

35465

Aşağıdaki sorularımın *Çevre, Şehircilik ve iklim değişikliği Bakanı Sayın Murat Kurum* tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 17.10.2025

Yılmaz HUN

Iğdır Milletvekili

Sayıştay Başkanlığı tarafından yayımlanan Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü 2024 Yılı Düzenlilik Denetim Raporu, kurumun mali yönetiminde ve ihale süreçlerinde ciddi eksiklikler bulunduğunu ortaya koymuştur.

Raporda özellikle;

- Tapu harç gelirlerinin yaklaşık %95'inin mali tablolara yansıtılmadığı,
- Kurumun taşınmaz ve demirbaş kayıtlarının gerçek durumu yansıtmadığı,
- Maddi ve maddi olmayan varlıkların usulsüz biçimde giderleştirildiği,
- Doğrudan temin ve pazarlık usulü alımlarda yasal sınırların aşıldığı,
- İhalelerin parçalara bölünerek şeffaflık ilkesinin ihlal edildiği,
- Taşınır mal yönetimi ve iç kontrol sisteminde ciddi zafiyetler bulunduğu tespit edilmiştir.

Kamu kaynaklarının etkin, ekonomik ve verimli kullanımını esas alan 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümlerine rağmen, bu bulgular devlet kurumlarında mali disiplinin zayıfladığını göstermektedir.

Özellikle TAKBİS sistemi üzerinden 96 milyar TL'yi aşan tapu harç gelirinin sadece 4,9 milyar TL olarak muhasebeleştirilmesi, kamu gelirlerinin kayıt dışı kalması riskini doğurmaktadır.

Bu bulgular, kamu kaynaklarının yönetiminde şeffaflık, hesap verebilirlik ve hukuka uygunluk ilkelerinin göz ardı edildiğini göstermektedir.

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü gibi stratejik öneme sahip bir kurumda, Sayıştay'ın yıl bazında tekrarlanan bulgulara rağmen gerekli önlemlerin alınmaması, kamu mali yönetiminde ciddi bir güven sorunu yaratmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Sayıştay'ın tespit ettiği tapuda tahsil edilen 96 milyar TL harç gelirinin yalnızca 4,9 milyar TL olarak muhasebeleştirilmesi hangi gerekçelere dayanmaktadır? Bu farkın izlenmesi ve düzeltilmesi için hangi adımlar atılmıştır?
2. 2017 yılından bu yana süren bu kurumsal kodlama eksikliği neden hâlâ giderilememiştir? Gelir İdaresi Başkanlığı ile veri entegrasyonu için somut bir takvim oluşturulmuş mudur?
3. 97,7 milyon TL tutarındaki maddi duran varlık ve 12,1 milyon TL tutarındaki yazılım lisansı alımlarının doğrudan gider yazılmasının gerekçesi nedir? Bu uygulama kamu zararı doğurmuş mudur?
4. Kurumun tapuda kayıtlı taşınmazlarının değeri ile bilançoda yer alan tutar arasındaki 1 milyar TL'ye yakın farkın nedeni nedir? Bu taşınmazların güncel rayiç değerleri ne zaman muhasebeleştirilecektir?
5. İhalelerin parçalara bölünerek doğrudan temin yoluyla yapılması, 4734 sayılı Kanun'un temel ilkelerinin ihlali anlamına gelmektedir. Bu tür uygulamalardan sorumlu yöneticiler hakkında işlem yapılmış mıdır?
6. Raporda, belediyelerin kurması gereken emlak beyan sisteminin hâlen kurulmadığı belirtilmektedir. Bakanlığınız, bu sistemin ülke genelinde hayata geçirilmesi için hangi çalışmaları yürütmektedir?
7. Taşınır mal yönetimi ve ambar kayıtlarının fiili durumu yansıtmadığı tespit edilmiştir. Bu konuda iç denetim birimleri ne tür önlemler almıştır? Hurdaya ayrılması gereken taşınırların listesi güncellenmiş midir?
8. Sayıştay denetiminde ortaya çıkan bu bulgulara rağmen Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü yöneticileri hakkında herhangi bir idari veya mali sorumluluk tespiti yapılmış mıdır?
9. Kamu kaynaklarının şeffaf biçimde yönetilmesi için, Bakanlığınız 2025 yılı itibarıyla Tapu ve Kadastro Bilgi Sistemi (TAKBİS), VEDOP ve Kamu Harcama Sistemi (KBS) arasında otomatik veri eşleştirmesi yapılması yönünde bir çalışma yürütmekte midir?