



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN tarafından Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Gülcan KAÇMAZ SAYYİĞİT

Van Milletvekili

Sayıştay Başkanlığının yayınladığı denetim raporlarında üniversitelerde yaşanan birçok usulsüzlük ve yolsuzluk dikkat çekmektedir. Özellikle bilimsel özgürlük ve akademik özerkliğin aşındırılmasıyla birlikte kurumsal niteliğin de zayıfladığı bilinmektedir. Bu sebeple Sayıştay raporlarında dahi gizlenemeyecek ölçüde birçok sorun göze çarpmaktadır. Sayıştay'ın Sinop Üniversitesi hakkında hazırladığı 2024 yılı denetim raporu da bunu ortaya koymaktadır.

Sayıştay'ın tespit ettiği bulgular arasında; Yükseköğretim Kalite Kurulunca görevlendirilen dış değerlendiricilerin yol masraflarının mevzuata aykırı bir şekilde Üniversite tarafından karşılandığı, enerji dağıtım şirketinin görev alanında bulunan trafo bakım ve onarım giderinin görevi olmadığı halde Üniversite bütçesinden ödendiği, Kamu İhale Kurulundan izin alınması gerektiği halde herhangi bir izin alınmadan yapım, mal ve hizmet alımında %10 oranında limitin aşıldığı, teknik bir zorunluluk olmadığı halde Sinop Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Binası yapımında bazı iş kalemlerinde değişiklikler yapıldığı yer almaktadır.

Kadrolaşma tartışmaların eksilmediği bir süreçte Sayıştay, Sinop Üniversitesinde yapılan görevlendirmelere de dikkat çekmektedir. Çünkü kanunda belirtildiği üzere "istisna" olması gerekirken onlarca dolu kadroya yeniden görevlendirmeler yapılmıştır. Sayıştay, görevlendirme yapılan dolu kadro sayısını 37 olarak gösterirken bunun ihtiyaca binaen yapıldığına dair bir gerekçesinin sunulmadığının da altını çizmektedir.

Bu bağlamda;

1 – Sayıştay Başkanlığının Sinop Üniversitesine ilişkin hazırladığı 2024 yılı denetim raporundaki usulsüzlüklerden haberdar mısınız?

2 – Sayıştay'ın Sinop Üniversitesi hakkında hazırladığı denetim raporuna istinaden herhangi bir inceleme yapılmış mıdır? Üniversite'de herhangi bir kamu zararı oluşmuş mudur?

3 – Yükseköğretim Kalite Kurulunun görevlendirdiği personelin ulaşım masrafları neden Sinop Üniversitesince karşılanmıştır? Bu kapsamda ödenen miktar ne kadardır?

4 –Enerji dağıtım şirketinin sorumluluğunda olmasına rağmen trafo bakım ve onarım gideri neden Sinop Üniversitesinin bütçesinden ödenmiştir? Bu kapsamda ödenen para miktarı nedir?

5 – Yapım, mal ve hizmet alımında belirtilen limit neden açılmıştır? Kanunda belirtilen limit aşılrken neden Kamu İhale Kurulundan izin alınmamıştır?

6 – Sinop Üniversitesinde dolu kadrolara neden yeniden görevlendirme yapılmıştır? İstisnai olması gereken bir yöntemin genel bir teamüle dönüştürüldüğü doğru mudur?