



HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 16891

Tarih : 05.03.2026

- 41800

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Akın GÜRLEK** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ayten KORDU

Tunceli Milletvekili

Maraş'ın Pazarcık ilçesi Narlı Mahallesi'nde yaşayan, 39 yaşındaki Alev Koç, ayrılmak istediği Hasan Hüseyin Subaşı tarafından 9 Şubat tarihinde katledilmiş; cansız bedeni 11 Şubat'ta bulunmuştur. Failin tutuklandığı belirtilmiş, ancak kamuoyuna yansıyan bilgiler Alev Koç'un daha önce de fail tarafından tehdit edildiğini ortaya koymuştur.

Olayla ilgili Pazarcık Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından dosyaya gizlilik kararı verildiği öğrenilmiştir. Katledilen Alev Koç'un aile yakınları aradan iki haftadan fazla süre geçmesine rağmen ölüm nedenine ve soruşturmanın seyrine ilişkin net bilgi alamadıklarını; "Mahkemede öğreneceksiniz" yanıtıyla karşılaştıklarını ifade etmiştir. Ailenin ve avukatlarının dosyaya erişimde ciddi güçlük yaşadığı, kamera kayıtlarının bulunduğu söylendiği ancak içerik hakkında bilgi verilmediği belirtilmiştir.

Ailenin beyanlarına göre, cinayetin planlı şekilde işlendiğine dair şüpheler bulunmaktadır. Delillerin eksiksiz toplanıp toplanmadığı belirsizdir. Özellikle Alev Koç'a ait olduğu belirtilen kayıp telefonun henüz bulunamadığı ve bu yönde etkin bir çalışmanın yürütülmediği iddiaları kamuoyuna yansımıştır. Mahkeme tarihine ilişkin belirsizlik de ailenin adalete erişimini zorlaştırmaktadır.

Gizlilik kararı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 153. maddesine dayandırılmasına karşın, aynı kanunun 234. maddesi uyarınca mağdur vekiline dosyayı inceleme hakkı da tanınmasına karşın uygulamada bu hakkın fiilen kısıtlandığı görülmektedir. Gizlilik, delil karartmayı önlemeye yönelik bir araç olsa da mağdur tarafın bilgiye erişimini tamamen ortadan kaldıracak biçimde uygulanmamalıdır. Kadın cinayetlerinde etkin soruşturma, şeffaflık ve mağdur yakınlarının sürece katılımı bir arada gözetilmelidir.

Bu kapsamda;

- 1- Alev Koç'un katledilmesine ilişkin soruşturmada verilen gizlilik kararının kapsamı nedir? Bu karar, mağdur yakınlarının ve vekillerinin dosyaya erişimini hangi ölçüde kısıtlamaktadır?
- 2- CMK'nın 234. maddesi uyarınca mağdur vekiline tanınan dosyayı inceleme hakkı neden fiilen kullanılamamaktadır? Bakanlığınız, kadın cinayeti dosyalarında gizlilik kararlarının mağdur haklarını ihlal etmeyecek biçimde uygulanması için bir düzenleme yapmayı planlamakta mıdır?
- 3- Olay yerindeki kamera kayıtlarının tamamına ulaşılmış mıdır? Bu kayıtların incelenmesi ve muhafazası konusunda herhangi bir eksiklik ya da gecikme söz konusu mudur?
- 4- Alev Koç'a ait olduğu belirtilen kayıp telefonun bulunması için hangi adli ve teknik çalışmalar yürütülmüştür? Bu konuda bir bilirkişi veya uzman incelemesi yapılmış mıdır?
- 5- Kadın cinayetlerinde etkin soruşturma, şeffaflık ve mağdur yakınlarının sürece katılımını güvence altına almak amacıyla Bakanlığınız tarafından yürütülen özel bir izleme, denetim veya rehber uygulama mevcut mudur? Erkek şiddeti vakalarında cezasızlık algısını ortadan kaldırmaya yönelik yeni bir düzenleme planlanmakta mıdır?