



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 11.05.2026

İnan Akgün Alp

İnan Akgün Alp
Kars Milletvekili

Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü tarafından 2023 yılında gerçekleştirildiği belirtilen bir satış işleminde, ihale tarihi itibarıyla 90 milyon TL tutarındaki Antep fıstığının, banka teminat mektubu yerine "sigorta kefalet senedi" ile bir firmaya devredildiği; söz konusu teminatın sahte olduğu, aradan geçen yaklaşık üç yıla karşın kamu alacağının tahsil edilemediği ve sorumlular hakkında herhangi bir yaptırım uygulanmadığı iddiaları kamuoyuna yansımıştır.

Bu bağlamda;

1. 2023 yılında Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğüne bağlı Ceylanpınar Tarım İşletmesi tarafından gerçekleştirilen Antep fıstığı satışına ilişkin ihale süreci hangi usul ve esaslara göre yürütülmüştür?
2. Söz konusu satış işleminde banka teminat mektubu yerine sigorta kefalet senedinin kabul edilmesinin hukuki dayanağı nedir? Sonraki ihalelerde kefalet senetleri neden kabul edilmemiştir?
3. Satış yapılan firmanın mali yeterliliği ve varlık durumu ihale öncesinde hangi kriterlere göre incelenmiştir?
4. İhale tarihi itibarıyla 90 milyon TL tutarındaki kamu alacağının tahsili için bugüne kadar hangi idari ve hukuki işlemler yapılmıştır? Tahsilat neden sağlanamamıştır?
5. Söz konusu işlem nedeniyle oluşan kamu zararının güncel tutarı ne kadardır? Bu zarar kimler tarafından karşılanacaktır?
6. İhale sürecinde ve sonrasında sorumluluğu bulunan kamu görevlileri hakkında idari veya adli soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatıldıysa sonuçları nelerdir?
7. İhale şartnamelerinde sonradan "sigorta kefalet senetlerinin teminat olarak kabul edilmeyeceği" yönünde düzenleme yapılmasının gerekçesi nedir?