



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 18933
Tarih : 16.07.2026

46589

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Akın GÜRLEK** tarafından Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim **16.7.2026**.

Nevroz Uysal Aslan
Şırnak Milletvekili

9 Haziran 2026 tarihinde Kavak S Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna yaptığım ziyaret kapsamında birçok mahpusun sevk talebinde bulunduğu, ancak bu taleplerin karşılanmadığı tarafımda öğrenilmiştir. Görüşme sağlanan mahpuslardan Agit Bilik, ailesinden uzak bir hapisanede tutulduğunu ve aile bağlarının korunabilmesi için başka bir ceza infaz kurumuna sevk talebinin bulunduğunu aktarmıştır.

Kavak S Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna ilişkin tarafımıza aktarılan bilgilere göre, kapasitesi 432 olan kurumda mevcut mahpus sayısı yaklaşık 780'e ulaşmıştır. Kapasitesinin çok üzerinde mahpus barındıran bir kurumda tutulmak, mahpusların barınma koşullarını, sağlık hizmetlerine erişimini, sosyal faaliyetlerden yararlanmasını ve aileleriyle bağlarını doğrudan etkilemektedir.

Ceza infaz kurumlarında sevk talepleri değerlendirilirken mahpusların ailelerine yakınlık durumu, sağlık koşulları, sosyal bağları ve insan onuruna uygun infaz ilkesi dikkate alınmalıdır. Ancak uygulamada, mahpusların ailelerine yakın hapisanelere sevk taleplerinin çoğu zaman "talep edilen kurumun kapasitesinin dolu olduğu" gerekçesiyle reddedildiği; buna karşın aynı kapasite sorunu bulunan hapisanelere mahpusların talepleri ve rızaları olmaksızın sevk edilebildikleri görülmektedir.

Bu durum, sevk uygulamalarında objektif, öngörülebilir ve denetlenebilir bir ölçüt bulunup bulunmadığı sorusunu gündeme getirmektedir. Bir mahpusun ailesine yakın bir kuruma sevk talebi kapasite gerekçesiyle reddedilirken, kapasitesi zaten aşılmış bir kuruma başka

mahpusların rızaları dışında sevk edilmesi; infaz rejiminde aile bağlarının korunması yerine idari tasarrufun esas alındığı izlenimini doğurmaktadır. Kapasite gerekçesi mahpusların taleplerini reddetmek için ileri sürülürken, idarenin rıza dışı sevklerinde aynı gerekçenin dikkate alınmaması, sevk uygulamalarının keyfi biçimde yürütüldüğü yönündeki kaygıları artırmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Kavak S Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda son 1 yıl içinde kaç mahpus sevk talebinde bulunmuştur? Bu taleplerin kaç kabul edilmiş, kaç reddedilmiştir?
2. Kavak S Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan mahpusların sevk taleplerinin reddedilme gerekçeleri nelerdir? Ret gerekçeleri arasında kapasite, güvenlik, disiplin veya idari planlama gerekçeleri ayrı ayrı kaç dosyada kullanılmıştır?
3. Agit Bilik'in aileye yakınlık gerekçesiyle yaptığı sevk talebi bulunmakta mıdır? Bulunuyorsa bu talep/ler hangi tarihte yapılmış ve nasıl sonuçlandırılmıştır?
4. Kapasitesi 432 olduğu belirtilen Kavak S Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda güncel mahpus mevcudu kaçtır?
5. Kavak S Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunun kapasitesi dikkate alındığında, son 1 yıl içinde kaç mahpus bu kuruma sevk edilmiştir?
6. Mahpusların ailelerine yakın ceza infaz kurumlarına sevk talepleri kapasite gerekçesiyle reddedilirken, kapasitesi aşılmış Kavak S Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna mahpus sevk edilmesinin hukuki ve idari gerekçesi nedir?
7. Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü, sevk taleplerini değerlendirirken aileye yakınlık, sağlık, sosyal bağlar, kapasite ve mahpusun rızası ölçütlerini hangi somut kriterlere göre dikkate almaktadır?
8. Bakanlığınız, mahpusların sevk taleplerinde kapasite gerekçesinin keyfi biçimde kullanıldığı, buna karşın idari sevklerde aynı kapasite ölçütünün dikkate alınmadığı yönündeki iddialar hakkında Kavak S Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu özelinde inceleme başlatacak mıdır?