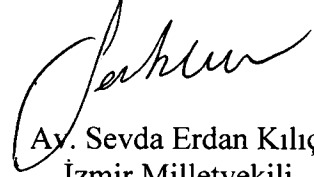


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı Sayın Osman Aşkın Bak tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.


Ay. Sevdâ Erdan Kılıç
İzmir Milletvekili

İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulu (İOOHDK), İstanbul'un olimpiyat oyunlarına ev sahipliği yapması amacıyla kurulmuş bir yapıdır. Ancak Sayıştay'ın 2024 Yılı Denetim Raporu, İstanbul'un ne 2036 Olimpiyatları ne de daha sonraki oyunlar için kesinleşmiş bir adaylığının bulunmadığını açıkça ortaya koymaktadır. Buna rağmen, olimpiyat ev sahipliği perspektifi olmayan bir şehir için kurulmuş olan bu yapı faaliyetlerini sürdürmekte, milyarlarca liralık kamu kaynağını yönetmekte ve ciddi mali büyüklüklere ulaşmaktadır. 2024 yılı sonu itibarıyla Kurulun öz kaynakları 2,3 milyar TL'yi aşmıştır.

Sayıştay raporunda;

- Kurulun ve Yürütme Kurulunun mevzuatta öngörülen sıklıkta toplanmadığı,
- Kurumsal işleyişin olimpiyat gerçekliğiyle uyumsuz hale geldiği,
- Gelir-gider yapısının ve mahsuplaşma uygulamalarının açık ve net bir hukuki çerçeveye dayanmadığı,
- İç kontrol ve yönetim mekanizmalarının zayıf olduğu tespit edilmiştir.

Özetle; İstanbul'un olimpiyatı yoktur, ancak olimpiyat için kurulmuş bir yapı vardır. Bu yapı milyarlarca liralık kamu kaynağını yönetmektedir. Kurullar düzenli işlememekte, denetim ve yönetim zayıflamakta; buna karşın kamu kaynaklarının akışı sürmektedir. Bu durum, kamu kaynaklarının etkin, verimli ve amaca uygun kullanımı açısından TBMM denetimini zorunlu kılmaktadır.

Bu kapsamda;

1. İstanbul'un 2036 Olimpiyatları ve sonrası için kesinleşmiş bir adaylığı bulunmamasına rağmen, İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulunun mevcut yapısıyla faaliyetlerini sürdürmesinin hukuki ve idari gerekçesi nedir?
2. Olimpiyat ev sahipliği perspektifi bulunmayan bir dönemde, İOOHDK'nın mevcut bütçe büyüklüğü ve mali kaynaklarının sürdürülmesinin kamu yararı açısından gerekçesi nedir?
3. Sayıştay raporunda, Kurulun ve Yürütme Kurulunun kanunda öngörülen sıklıkta toplanmadığı tespit edilmiştir. Bu durumun kurumsal karar alma süreçlerine etkisi konusunda Bakanlığınızca yapılmış bir değerlendirme var mıdır?
4. Kurulun gelirlerinin büyük bölümünü oluşturan kamu paylarının tahsili ve bu payların mahsuplaşma yoluyla kapatılması uygulamasına ilişkin olarak, açık ve net bir yasal düzenleme yapılması yönünde Bakanlığınızın bir çalışması bulunmakta mıdır?

5. Sayıştay tarafından, mevcut mahsuplaşma uygulamalarının açık bir hukuki dayanağa kavuşturulması gerektiği belirtilmiştir. Bu doğrultuda 3796 sayılı Kanun'da değişiklik yapılması gündemde midir?
6. Olimpiyat ev sahipliği kesinleşinceye kadar geçen sürede, İOOHDK'nın organizasyon yapısı, görev tanımı ve bütçe ölçeğinin yeniden düzenlenmesi yönünde bir planlama yapılmakta mıdır?
7. Kurulun faaliyetlerinin, olimpiyat hedefi bulunmayan bir dönemde hangi somut kamu yararı hedefleri doğrultusunda sürdürüldüğü Bakanlığınızca nasıl tanımlanmaktadır?