



HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ  
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 16934  
Tarih : 10.03.2026

41806

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Akın GÜRLEK** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

**Ömer Faruk HÜLAKÜ**

**Bingöl Milletvekili**

Eskişehir H Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda tutulan bazı mahpusların koşullu salıverilme sürelerini tamamlamalarına rağmen tahliye edilmedikleri ve İdare ve Gözlem Kurulu kararlarıyla tahliye süreçlerinin ertelendiği yönünde kamuoyuna yansıyan ciddi iddialar bulunmaktadır. Bazı mahpusların tahliyeleri “örgütsel tutum ve davranışların sürdüğü” veya “pişmanlık göstermediği” gibi gerekçelerle ertelenmekte; bu değerlendirmeler somut kriterlere dayanmayan ve ölçülmesi güç idari takdirler üzerinden yapılmaktadır.

İnfaz hukukunun temel amacı cezanın kanunda belirlenen süre ve kurallara uygun biçimde infaz edilmesidir. Ancak idari kurulların verdiği kararların mahkeme hükmünün sonuçlarını fiilen değiştirecek şekilde uygulanması, cezanın infaz süresinin idari kararlarla uzatıldığı yönünde ciddi tartışmalara yol açmaktadır. İdare ve Gözlem Kurullarının uygulamada cezayı infaz eden değil, adeta yeniden belirleyen bir mekanizma gibi işlediği yönündeki eleştiriler infaz sisteminin hukuki niteliği açısından önemli bir sorun alanına işaret etmektedir. Öte yandan tahliyeleri ertelenen mahpuslar arasında ağır sağlık sorunları bulunan kişilerin de yer aldığı belirtilmektedir. Ciddi hastalıkları bulunan mahpusların koşullu salıverilme hakkından yararlanamaması ya da tahliyelerinin sürekli ertelenmesi, yaşam hakkı ve sağlık hakkı bakımından telafisi güç sonuçlar doğurabilecek niteliktedir.

**Bu bağlamda;**

- 1) Eskişehir H Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda İdare ve Gözlem Kurulu kararları nedeniyle koşullu salıverilme hakkı kazandığı halde tahliyesi ertelenen mahpus sayısı kaçtır?
- 2) Tahliyeleri ertelenen mahpusların tahliye süreçleri hangi gerekçelerle ertelenmiştir? Bu gerekçelerin değerlendirilmesinde kullanılan objektif kriterler nelerdir?
- 3) İdare ve Gözlem Kurullarının "pişmanlık" veya "örgütsel tutum" gibi değerlendirmeleri hangi mevzuat hükümlerine dayandırılmaktadır?
- 4) Bu kurullar tarafından verilen tahliye erteleme kararlarına karşı mahpusların başvurabileceği etkili ve hızlı bir itiraz mekanizması bulunmakta mıdır?
- 5) Eskişehir H Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda tahliyesi ertelenen mahpuslar arasında ağır sağlık sorunları bulunan kişiler bulunmakta mıdır? Bulunuyor ise sayısı kaçtır?
- 6) Koşullu salıverilme süresini tamamladığı halde tahliye edilmeyen mahpusların infaz sürelerinin fiilen uzamasına yol açan bu uygulamalar hakkında Bakanlığınız tarafından herhangi bir inceleme veya denetim yapılmış mıdır?
- 7) İdare ve Gözlem Kurullarının kararlarının infazda eşitlik ilkesini zedelediği yönündeki iddialara ilişkin Bakanlığınızın değerlendirmesi nedir?
- 8) Koşullu salıverilme hakkını kazanan mahpusların tahliye süreçlerinde yaşanan bu tür sorunların giderilmesi için Bakanlığınızın yürüttüğü bir çalışma bulunmakta mıdır?