



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 18782
Tarih : 01.07.2026



Ömer Faruk Gergerlioğlu
Kocaeli Milletvekili

46434

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Akın Gürlek tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının talimatıyla 23 Haziran 2026 tarihinde IŞİD'e yönelik gerçekleştirildiği belirtilen operasyonlardan biri, Ankara'nın Haymana ilçesine bağlı Sazağası Mahallesi'nde bulunan Kavi ailesinin evine düzenlenmiştir. Gece saat 03.00 sıralarında gerçekleştirilen operasyonda Muhammed Kavi vurulmuş, eşi N.K. ise başından ağır yaralanmıştır. Hastaneye kaldırılan Muhammed Kavi daha sonra yaşamını yitirmiştir.

Emniyet kaynakları, polislerin eve girmeye çalıştığı sırada içeriden ateş açıldığını, özel harekât polislerinin kalkanına dört kurşunun isabet ettiğini ve çatışma yaşandığını ileri sürmüştür. Kavi'nin ailesi ise evde herhangi bir silah bulunmadığını, çatışma yaşanmadığını ve Muhammed Kavi'nin polisler tarafından doğrudan vurulduğunu iddia etmektedir.

Kolluk görevlilerinin silah kullanması sonucunda meydana gelen ölüm ve ağır yaralanma olaylarında; etkili, bağımsız, tarafsız, süratli ve bütün maddi delilleri ortaya çıkaracak nitelikte bir ceza soruşturması yürütülmesi yaşam hakkının usule ilişkin güvencelerinin bir gereğidir. Soruşturmanın yalnızca kolluk görevlilerinin hazırladığı tutanaklarla sınırlı tutulmaması; kamera kayıtları, balistik incelemeler, otopsi bulguları, atış artığı testleri ve tanık ifadelerinin eksiksiz biçimde değerlendirilmesi gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Muhammed Kavi'nin ölümü ve eşi N.K.'nin ağır yaralanmasıyla ilgili Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından ayrı bir ceza soruşturması başlatılmış mıdır? Soruşturmanın suç vasfı nedir?
2. Soruşturma, IŞİD iddialarına ilişkin dosyadan ayrı ve bağımsız bir dosya üzerinden mi yürütülmektedir?
3. Soruşturmayı yürüten Cumhuriyet savcısı olay yerine bizzat gitmiş midir? Gitmediyse bunun gerekçesi nedir?
4. Olay yeri, operasyona katılmayan bağımsız kolluk veya kriminal birimler tarafından incelenmiş midir?

TBMM Halkla İlişkiler Binası
2. Kat, 2 Nolu Banko Oda: F214 Bakanlıklar/Ankara
Tel.: +90 (312) 420 63 86 - 87 Faks: +90 (312) 420 24 82

5. Operasyona ilişkin arama, yakalama, el koyma, silah kullanma, telsiz haberleşme ve görev tutanaklarının tamamı soruşturma dosyasına getirtilmiş midir?
6. Operasyona katılan bütün kolluk görevlilerinin şüpheli veya tanık sıfatıyla ifadeleri alınmış mıdır?
7. Muhammed Kavi tarafından kullanıldığı iddia edilen bir silah bulunmuş mudur? Bulunduyorsa silah üzerinde parmak izi, DNA ve atış artığı incelemesi yapılmış mıdır?
8. Olay yerinde bulunan boş kovanlar, mermi çekirdekleri ve mermi parçaları muhafaza altına alınmış ve balistik incelemeye gönderilmiş midir?
9. Polis kalkanına dört kurşun isabet ettiği iddiasına konu kalkan incelenmiş midir? Kalkan üzerindeki izlerin ateşli silah mermisine ait olduğu ve olay yerinde bulunduğu iddia edilen silahla eşleştiği tespit edilmiş midir?
10. Operasyona katılan kolluk görevlilerinin silahları ve kalan mühimmatları derhâl muhafaza altına alınmış mıdır? Her bir görevlinin kaç el ateş ettiği belirlenmiş midir?
11. Muhammed Kavi ile eşine isabet eden mermilerin hangi silahlardan çıktığı, atış mesafeleri, atış yönleri ve mermilerin vücutlardaki seyirleri tespit edilmiş midir?
12. Muhammed Kavi'ye yapılan otopsi işlemi sırasında aile tarafından belirlenen bir doktorun veya avukatın hazır bulunmasına imkân sağlanmış mıdır?
13. Kesin otopsi raporu hazırlanmış mıdır? Ölüm nedeni, ölüm zamanı, kan kaybının düzeyi ve yaralanma ile ölüm arasındaki süreç belirlenmiş midir?
14. Muhammed Kavi ve eşinin ellerinden, kıyafetlerinden ve olay yerindeki eşyalardan atış artığı örnekleri alınmış mıdır?
15. Evde ve çevrede bulunan güvenlik kameraları, polis araçları, hastane ve tomografi alanına ait kamera kayıtları eksiksiz olarak toplanmış mıdır?
16. Olay sırasında evde bulunan çocukların ve diğer aile bireylerinin ifadeleri uzman eşliğinde ve kolluk görevlilerinin etkisinden uzak biçimde alınmış mıdır?
17. Ailenin, evde çatışma yaşanmadığı ve Muhammed Kavi'nin doğrudan vurulduğu yönündeki iddiaları soruşturma kapsamında hangi işlemlerle araştırılmıştır?
18. Muhammed Kavi'nin hastanede tomografi sırasında kaçmaya çalıştığı iddiasına ilişkin hastane personelinin, sağlık görevlilerinin ve kolluk görevlilerinin ifadeleri alınmış mıdır?
19. Soruşturmanın tarafsızlığı ve delillerin korunması amacıyla operasyona katılan kolluk görevlileri hakkında adli kontrol, görevden uzaklaştırma veya başka bir koruma tedbiri uygulanmış mıdır?
20. Muhammed Kavi'nin ölümü ve eşinin ağır yaralanmasıyla ilgili soruşturmanın etkili ve bağımsız biçimde yürütülmesi amacıyla Bakanlığınızca denetim veya teftiş süreci başlatılmış mıdır?