



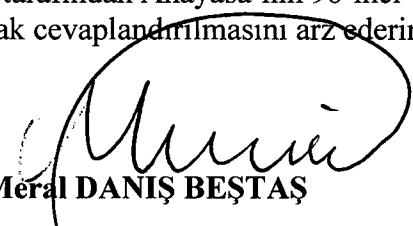
TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 18182
Tarih : 21.05.2026

45044

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Kemal MEMİŞOĞLU tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.
21.05.2026


Meral DANIŞ BEŞTAŞ

Erzurum Milletvekili

Diş hekimliğinde uzmanlık eğitimi ile doktora (PhD) eğitimi, iç hukuk sisteminde farklı amaçlara, farklı yetki alanlarına ve farklı hukuki sonuçlara sahip iki ayrı statü olarak düzenlenmiştir. 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un Ek 1. maddesi ile Tıpta ve Diş Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliği (TUEY) hükümleri uyarınca “uzmanlık unvanı”, ancak mevzuatta tanımlanan uzmanlık eğitiminin tamamlanmasıyla kazanılabilmektedir. Buna karşılık doktora eğitimi, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu kapsamında düzenlenen akademik ve bilimsel bir yükseköğretim derecesidir.

Buna rağmen son dönemde diş hekimliği doktora programlarının “klinik doktora” adı altında uzmanlık eğitimiyle eşdeğer gösterilmeye çalışıldığı; doktora mezunlarına doğrudan veya çeşitli idari düzenlemeler yoluyla uzmanlık belgesi verilmesi ya da uzmanlık öğrencilerine eğiticilik/danışmanlık yetkisi tanınması yönünde girişimlerin bulunduğu ilişkin ciddi iddialar kamuoyuna yansımaktadır.

Öte yandan, doktora programlarının kaldırılmasının ardından DUS kontenjanlarının beklenen ölçüde artırılmaması; devlet hastaneleri ve üniversitelerde oluşacak uzman ihtiyacının ilerleyen süreçte doktora mezunlarına uzmanlık benzeri statü tanınması için gerekçe yapılacağı yönünde kaygılara neden olmaktadır. Bu konuda yeni mezun diş hekimleri, DUS adayları ve uzmanlık öğrencileri arasında ciddi bir belirsizlik oluşmuş; çok sayıda bilgi edinme başvurusuna rağmen kamuoyunu tatmin eden açık bir açıklama yapılmamıştır.

Anayasa'nın 2'nci maddesinde güvence altına alınan hukuk devleti ilkesi gereği idarenin tüm işlemlerinin açık bir kanuni dayanağa sahip olması zorunludur. Kanunda tanımlanmayan bir “klinik doktora” statüsünün fiilen oluşturulması veya uzmanlık yetkisine ilişkin hakların idari yorumlarla genişletilmesi, idarenin kanuniliği ilkesine aykırılık oluşturacaktır.

Ayrıca Anayasa'nın 10'uncu ve 70'inci maddelerinde düzenlenen eşitlik ve liyakat ilkeleri uyarınca; merkezi ve rekabete dayalı bir sınav olan DUS ile uzmanlık eğitime yerleşen

hekimlerle, farklı müfredat ve farklı hukuki rejime tabi doktora öğrencilerinin aynı statüde değerlendirilmesi hukuki güvenlik ve hakkaniyet ilkeleri bakımından da tartışmalıdır.

Bunun yanında bazı üniversitelerde doktora öğrencilerinin uzmanlık öğrencileri gibi klinik hizmet sunumunda çalıştırıldığı, hasta işlemlerinin öğretim üyeleri üzerinden kaydedildiği ve bu uygulamaların kamu zararı ile idari ve cezai sorumluluk doğurabileceğine ilişkin resmi yazışmaların bulunduğu ifade edilmektedir.

Bu kapsamda;

1. Diş hekimliği doktora programlarının kaldırılmasının ardından DUS kontenjanları hangi objektif kriterlere ve ihtiyaç analizlerine göre belirlenmiştir?
2. 2024, 2025 ve 2026 yılları itibarıyla kamu hastaneleri, üniversite hastaneleri ve ağız-diş sağlığı merkezlerinde branş bazlı uzman diş hekimi ihtiyacı nedir?
3. Doktora programlarının kaldırılmasına rağmen DUS kontenjanlarının sınırlı tutulmasının gerekçesi nedir?
4. Sağlık Bakanlığı, Tıpta Uzmanlık Kurulu (TUK) veya YÖK bünyesinde; doktora (PhD) mezunlarına doğrudan ya da dolaylı biçimde uzmanlık yetkisi tanınmasına yönelik herhangi bir çalışma, taslak, komisyon veya hazırlık bulunmakta mıdır?
5. Sağlık mevzuatında hukuki karşılığı bulunmayan “klinik doktora” adı altında yeni bir statü oluşturulmasına yönelik herhangi bir idari veya akademik çalışma yürütülmekte midir?
6. Uzmanlık belgesine sahip olmayan doktora mezunlarına uzmanlık öğrencisi eğitme, tez danışmanlığı yapma veya eğitcilik yetkisi verilmesi yönünde Bakanlığınıza ulaşmış herhangi bir talep ya da değerlendirme mevcut mudur?
7. TUEY Madde 10 kapsamında uzmanlık eğitciliği yetkisinin yalnızca ilgili dalda uzmanlık belgesine sahip kişilere ait olduğu hususunda Bakanlığın görüşü nedir?
8. Doktora öğrencilerinin ders dışı zamanlarda klinik hizmet sunumunda çalıştırıldığı iddiaları hakkında Bakanlığa ulaşmış şikâyet, denetim veya soruşturma bulunmakta mıdır?
9. Doktora öğrencileri tarafından gerçekleştirilen işlemlerin öğretim üyeleri üzerinden kaydedilmesi nedeniyle oluşabilecek kamu zararı, usulsüz SGK işlemleri veya döner sermaye uygulamalarına ilişkin herhangi bir inceleme yapılmış mıdır?
10. Uzmanlık eğitim sisteminin liyakat esasına dayalı yapısının korunması ve DUS ile uzmanlık eğitime yerleşen hekimlerin hak kaybına uğramaması için Bakanlığın yürüttüğü herhangi bir çalışma bulunmakta mıdır?