



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ

Grup Başkanlığı
Tarih: 19 Şubat 2026

Sayı: 17187

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

41007

Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince, aşağıdaki sorularımın, Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 16/02/ 2026

Gülcan Kış
CHP Mersin Milletvekili

Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları'na (TCDD) ait, Mersin Limanı'na yaklaşık 2 kilometre mesafede, yaklaşık 12 dönüm büyüklüğünde ve yüksek ticari değere sahip bir taşınmazın, yaklaşık 15 yıldır ihalesiz şekilde aynı şirket üzerinden kullanıldığı iddiaları kamuoyuna yansımıştır. İddialara göre söz konusu taşınmaz, Cañçelik Ltd. Şti. ile yapılan ve her yıl yenilendiği belirtilen kira/işletme sözleşmesi kapsamında kullanılmaktadır. Ancak bu süre zarfında yeniden ihale yoluna gidilmediği, buna karşılık şirketin ticaret sicili kayıtlarında ortaklık yapısının çok sayıda kez değiştiği, bu yolla fiili kullanıcı değişikliğine rağmen sözleşmenin devam ettirildiği ileri sürülmektedir. Sözleşme hükümleri ve yürürlükteki mevzuat uyarınca, kullanıcı değişikliği veya fiili tasarrufun el değiştirmesi durumunda yeniden ihale yapılması gerekirken, şirket pay devri yoluyla bu yükümlülüğün bertaraf edildiği ve bu durumun TCDD'yi milyonlarca lira kamu zararına uğrattığı iddia edilmektedir.

Bu bağlamda;

1. TCDD ile Cañçelik Ltd. Şti. arasında yaklaşık 15 yıldır her yıl yenilendiği iddia edilen kira/işletme sözleşmesi hangi hukuki dayanakla sürdürülmektedir?
2. Mersin Limanı'na 2-3 kilometre mesafede bulunan ve yüksek ticari değere sahip bu taşınmaz için neden bugüne kadar yeniden ihale yoluna gidilmemiştir?
3. Mevzuata göre kullanıcı değişikliği halinde ihalenin yenilenmesi gerekirken, Cañçelik Ltd. Şti.'nin ortaklık yapısında meydana gelen çok sayıda değişiklik TCDD tarafından denetlenmiş midir?
4. Ticaret sicili kayıtlarına göre 2005 yılından bu yana şirket ortaklarının defalarca değiştiği görülmesine rağmen, TCDD fiili kullanıcı değişikliğini neden dikkate almamıştır?
5. Şirketin fiilen farklı kişi veya gruplar tarafından işletildiği iddiaları doğruysa, bu durum kira sözleşmesine ve kamu ihale mevzuatına aykırılık teşkil etmiyor mu?
6. Söz konusu taşınmazı kullanan şirketin, şirket pay devri yoluyla yaklaşık 40 milyon TL bedelle el değiştireceği iddiası doğru mudur? Doğruysa, bu bedelin neden TCDD'ye değil, özel kişiler arasındaki devir işlemine konu olduğu nasıl açıklanmaktadır?
7. Bu taşınmaz için TCDD tarafından güncel rayiç bedel, emsal kira bedeli ve olası ihale geliri hesaplanmış mıdır? Hesaplandıysa tutarları nelerdir?
8. Bu uygulama nedeniyle TCDD'nin uğradığı kamu zararı tespit edilmiş midir? Tespit edildiyse tutarı nedir? Tespit edilmediyse gerekçesi nedir?
9. Söz konusu işlemler hakkında idari veya adli bir inceleme ya da soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatılmadıysa neden?
10. Benzer yöntemlerle TCDD'ye ait başka taşınmazların da ihalesiz şekilde, pay devri yoluyla fiilen kullanılarak kullanılmadığına ilişkin bir inceleme yapılmış mıdır?