



T.B.M.M.

İYİ PARTİ

GRUP BAŞKANLIĞI

19.12.2025

Tarih :

5541

Sayı :

38121



Metin ERGUN

Muğla Milletvekili

Dilekçe ve Dışişleri Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Orman Bakanı Sn. İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 17/12/2025

Prof. Dr. Metin Ergun

Muğla Milletvekili

Muğla ilimizin Ula ilçesine bağlı Kavakçalı Mahallesi sınırlarında, köy yerleşimine yaklaşık 1 km, zeytinliklere 800 metre mesafede planlanan II-A Grubu Kalker Ocağı Projesi'ne ilişkin 1 Aralık 2025 tarihinde "ÇED Gerekli Değildir" kararı verilmesi, bölge halkında büyük endişe yaratmıştır. Proje alanında 175 bin m²'yi aşan kızılçam ormanı bulunmakta, patlatmalı işletme yöntemiyle en az 2150 ağaç kesileceği belirtilmekte olup, vatandaşlarımız arasında toz emisyonunun zeytin verimini düşüreceği, çam balı üretimini tehdit edeceği ve su kaynaklarını kirleteceği kaygısı yaygındır. Ayrıca Tarım ve Orman İl Müdürlüğü'nün çelişkili kurum görüşleri (ilk olumsuz, sonra sakıncasız) sürecin güvenilirliğini zedelemiştir. Bu sebeple, aşağıdaki soruların yanıtlanması önem arz etmektedir.

Bu bilgiler Çerçevesinde

1. Bakanlığınıza bağı Muğla İl Tarım ve Orman Müdürlüğü, aynı proje için 3 Haziran 2024 tarihinde olumsuz görüş bildirip (tozun zeytin verimini ve çam balı üretimini olumsuz etkileyeceğı, Basra böceğı riskini artıracığı gerekçeleriyle), 10 Eylül 2024 tarihinde ise sakıncasız görüş vermiştir. Bu çelişkili görüşlerin nedeni nedir? Görüş değışikliğine yol açan yeni bir yerinde inceleme, rapor veya veri var mıdır?
2. Zeytinliklere yaklaşık 800 metre mesafede planlanan taş ocağının toz emisyonu ve patlatma faaliyetlerinin zeytin ağaçlarının verimi, meyve kalitesi ve polinasyon süreci üzerindeki olası olumsuz etkileri yeterince değıerlendirilmiş midir? 3573 sayılı Zeytincilik Kanunu'nun zeytinlik sahalarına en az 3 kilometre mesafede toz ve duman çıkaran tesisleri yasaklayan hükümlerine aykırılık teşkil edip etmediğı konusunda Bakanlığınızın görüşü nedir?
3. Bölgede önemli bir geçim kaynağı olan çam balı üretiminin (arıcılık) taş ocağından kaynaklanacak toz, gürültü ve habitat tahribatından etkilenmemesi için hangi önlemler alınacaktır? Arıcılık faaliyetlerine yönelik bağımsız bir risk analizi yapılmış mıdır?
4. Proje alanında tamamen ormanlık arazi bulunması ve 2150'den fazla kızılçam ağacının kesilme riski göz önünde bulundurulduğunda, orman ekosisteminin korunması, biyoçeşitlilik kaybı ve karbon yutak kapasitesinin azalması açısından Bakanlığınızca hangi tedbirler planlanmaktadır?
5. Bölge halkının tarımsal geçim kaynaklarının (zeytincilik ve arıcılık) yok olma riski taşıdığı gerekçesiyle, proje alanında alternatif madencilik lokasyonu aranması veya projenin iptali yönünde Bakanlığınızca bir girişimde bulunulacak mıdır?