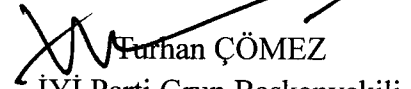




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince Adalet Bakanı Sayın Akın Gürlek tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 03.06.2026


Furhan ÇÖMEZ
İYİ Parti Grup Başkanvekili
Balıkesir Milletvekili

Türkiye'nin en uzun süre aydınlatılamayan kayıp dosyalarından biri olan Gülistan Doku olayı, kamu vicdanında derin yaralar açmaya devam etmektedir. 5 Ocak 2020 tarihinde Tunceli'de kaybolan üniversite öğrencisi Gülistan Doku'ya ilişkin yürütülen soruşturma sürecinde aradan geçen yıllara rağmen somut bir sonuca ulaşamamış, dosya, gerek ailesi gerekse kamuoyu nezdinde "etkin soruşturma yürütülmediği" yönünde ciddi tartışmalara konu olmuştur.

Süreç boyunca arama çalışmalarının uzun süre Uzunçayır Barajı ve çevresine yoğunlaştırılması, olay günü ve öncesine ait kamera kayıtlarının yetersizliği ve bazı kayıtların temin edilememesi, dosyada adı geçen bazı şahıslarla ilgili etkin soruşturma yürütülmediği iddiaları, delillerin korunması, toplanması ve değerlendirilmesine ilişkin usul eksiklikleri olduğu yönündeki iddialar, ailenin ve avukatlarının taleplerine rağmen bazı kritik adımların atılmadığına dair kamuoyuna yansıyan bilgiler hukuk devleti ilkeleri açısından ciddi soru işaretleri doğurmuştur.

Öte yandan kamuoyuna yansıyan bazı iddialarda, olayla ilişkili olabileceği öne sürülen kişilerin kamu gücüyle korunmuş olabileceği, delillerin karartıldığı ve soruşturmanın yönünün bilinçli şekilde daraltıldığı ileri sürülmektedir.

Bu çerçevede aşağıdaki sorularımın cevaplandırılması önem arz etmektedir.

Sorular

- 1- Gülistan Doku'nun kaybolduğu tarihten bugüne kadar yürütülen soruşturma kapsamında kaç savcı ve kaç kolluk görevlisi değişmiştir? Bu değişikliklerin gerekçeleri nelerdir?
- 2- Olay günü ve öncesine ait tüm MOBESE, özel güvenlik ve diğer kamera kayıtları eksiksiz şekilde temin edilmiş midir? Temin edilemeyen kayıtlar var ise neden?

- 3- Arama çalışmalarının uzun süre baraj gölü üzerinde yoğunlaştırılmasının gerekçesi nedir? Alternatif senaryolar neden yeterince araştırılmamıştır?
- 4- Dosyada adı geçen ve kamuoyunda tartışma konusu olan şahıslar hakkında hangi adli işlemler yapılmıştır? İfadeleri alınmış mıdır? Teknik takip, HTS ve dijital veri incelemeleri gerçekleştirilmiş midir?
- 5- Soruşturma sürecinde delil kaybı veya delil karartılması şüphesi doğuran herhangi bir işlem veya ihmal tespit edilmiş midir? Bu konuda idari ya da adli bir soruşturma başlatılmış mıdır?
- 6- Olayla ilgili olarak görev yapan kamu görevlileri hakkında ihmal veya görevi kötüye kullanma iddiasıyla açılmış herhangi bir soruşturma bulunmakta mıdır? Varsa sonuçları nelerdir?
- 7- Gülistan Doku'nun ailesi ve avukatları tarafından iletilen taleplerin kaçısı yerine getirilmiştir? Reddedilen talepler var ise gerekçeleri nelerdir?
- 8- Dosyanın sürüncemede kalmasının önüne geçmek amacıyla bakanlığınız tarafından özel bir inceleme, teftiş veya bağımsız değerlendirme yapılmış mıdır?
- 9- Kamuoyuna yansıyan ve soruşturmanın tarafsızlığına gölge düşürdüğü iddia edilen ilişkiler ve müdahaleler hakkında herhangi bir inceleme yürütülmüş müdür?