



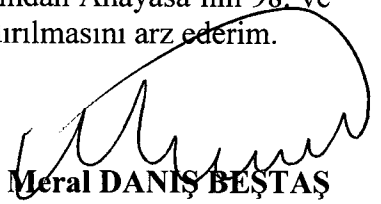
TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 17547
Tarih : 21.04.2026

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

43728

Aşağıdaki sorularımın, İçişleri Bakanı Mustafa ÇİFTÇİ tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Meral DANIŞ BEŞTAS

Erzurum Milletvekili

Son yıllarda kamuoyunun yakından takip ettiği birçok kritik olayda, olayın aydınlatılmasına doğrudan katkı sunabilecek kamera kayıtlarının bulunamadığı, eksik olduğu ya da olayın seyrini ortaya koyabilecek bölümlerinin silindiği yönünde ciddi iddialar gündeme gelmektedir.

Gülistan Doku dosyasında kent genelindeki kamera kayıtlarının kritik bölümlerine ulaşılamaması; Tahir Elçi cinayetinde olay anına ilişkin görüntülerin yetersizliği ve bazı kamera sistemlerinin işlevsiz olması; Ali İsmail Korkmaz dosyasında kimi işyeri kamera kayıtlarının silinmiş olması; Hrant Dink suikastında olay öncesi ve sonrasına ilişkin izleme ve kayıt zincirlerindeki kopuklukların uzun yıllar tartışma konusu olması; Berkin Elvan ve Uğur Kurt dosyalarında olay anına ilişkin görüntülerin parçalı ve sınırlı olması; Nadira Kadirova olayında güvenlik kayıtlarının kapsamı ve erişilebilirliğine dair tartışmalar, delil güvenliği ve kayıt sistemlerinin bütünlüğüne ilişkin ciddi soru işaretleri doğurmaktadır.

Bu örnekler, farklı dönem ve koşullarda gerçekleşmiş olmalarına rağmen, ortak bir soruna işaret etmektedir: Olayların aydınlatılmasında kritik öneme sahip kamera kayıtlarının ya hiç bulunamaması ya da olayın çözümüne katkı sunacak kısımlarının bir biçimde silinmiş olması. Bu durum, yalnızca münferit teknik arızalarla açıklanamayacak ölçüde tekrarlanan bir örüntüye sahip olup ciddi soru işaretlerini beraberinde getirmektedir.

Bu tür durumlar yalnızca ilgili dosyaların aydınlatılmasını zorlaştırmamakta; aynı zamanda kamuoyunda adalet duygusunu zedelemekte ve “delil kaybı/kamera boşluğu”nun sistematik bir soruna dönüşüp dönüşmediği yönünde endişelere yol açmaktadır. Delil güvenliğinin sağlanması, hukuk devleti ilkesinin temel unsurlarından biridir. Özellikle kamu gücünün sorumluluk alanında bulunan kamera sistemlerinin işleyişi, denetimi ve kayıtların muhafazası hayati önemdedir.

Bu çerçevede, “delil kaybı” ya da “kamera boşluğu” olarak tanımlanan durumların nedenleri, sıklığı ve bu konuda alınan idari ve teknik önlemlerin açıklığa kavuşturulması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Türkiye genelinde Emniyet Genel Müdürlüğü ve bağlı birimler tarafından kullanılan MOBESE ve diğer güvenlik kamera sistemlerinin bakım, denetim ve kayıt saklama süreçleri hangi mevzuat çerçevesinde yürütülmektedir? Bu denetimler ne sıklıkla yapılmaktadır? Denetimler hangi birimlerce yapılmaktadır?
2. Son 20 yıl içerisinde, adli olaylara ilişkin yürütülen soruşturmalarda kamera kayıtlarının **çalışmaması, eksik olması, silinmesi veya üzerine yazılması** gibi nedenlerle delil kaybı yaşandığı tespit edilen dosya sayısı kaçtır? Bu dosyalar hangileridir? Bu dosyalardan kaç cezasızlıkla neticelenmiştir?
3. Bu tür delil kayıplarına ilişkin olarak idari soruşturma açılan kamu görevlisi sayısı kaçtır? Bu soruşturmalar sonucunda hangi yaptırımlar uygulanmıştır?
4. Kamera kayıtlarının silinmesi, bozulması veya erişilememesi durumlarında, kayıtların **hangi aşamada ve kimlerin sorumluluğunda** muhafaza edildiğine dair denetim mekanizmaları nelerdir?
5. Kritik olaylarda kamera kayıtlarının eksik ya da bulunamaz olmasının önüne geçmek amacıyla son yıllarda alınan **teknolojik ve idari tedbirler** nelerdir?
6. Güvenlik kamera sistemlerinde veri güvenliğini sağlamak amacıyla **merkezi yedekleme, bulut sistemleri veya bağımsız denetim mekanizmaları** kullanılmakta mıdır?
7. Delil niteliği taşıyan kamera kayıtlarının korunmasına yönelik olarak **zincirleme kayıt güvenliği** uygulamaları mevcut mudur? Varsa bu sistem nasıl işlemektedir?
8. Özellikle kamuoyunda geniş yankı uyandıran olaylarda kamera kayıtlarının eksikliği veya yokluğu konusunda Bakanlığınıza iletilen şikâyet ve başvuru sayısı kaçtır? Bu başvurulara ilişkin ne tür işlemler yapılmıştır?
9. Delil karartma şüphesinin ortaya çıktığı durumlarda, ilgili kamu görevlileri hakkında **resen soruşturma başlatılması** yönünde özel bir düzenleme veya uygulama bulunmakta mıdır?
10. “Kamera boşluğu” veya “delil kaybı” olarak kamuoyuna yansıyan vakaların tekrarının önlenmesi amacıyla Bakanlığınızın yeni bir **yasal veya idari düzenleme** hazırlığı var mıdır?
11. Kayıtlara ulaşılamayan dosyaların faillerinin kolluk görevlileri olması, kayıtların silinmesini ne ölçüde kolaylaştırmıştır?
12. Faillerin genellikle kolluk görevlileri olduğu yargılamalarda kayıtlara erişilememe gerekçeleri araştırılmış mıdır? Bir araştırma söz konusu ise elde edilen bulgular nelerdir?
13. Kamera kayıtlarının eksik olması sebebiyle dosyaların aydınlatılmadığı vakalar araştırılacak mıdır?