



T.B.M.M.

GÜM HURİYET HALK PARTİSİ

Grup Başkanlığı

Tarih : 29 Nisan 2026

Sayı : 18705

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

44111

TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve Anayasa'nın 98. Maddeleri gereğince aşağıda yer alan soruların Sağlık Bakanı Prof. Dr. Kemal Memişoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Dr. Aylin Yaman

Ankara Milletvekili

9 Nisan 2026 tarihinde yürürlüğe giren Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliği değişiklikleri, birinci basamak sağlık hizmetlerinin sunumunda kapsamlı ve çok boyutlu dönüşümler öngörmektedir. Ancak söz konusu düzenlemeler incelendiğinde, sağlık hizmetlerinin niteliğini güçlendirmekten ziyade; mali, idari ve mesleki yükümlülüklerin önemli ölçüde aile hekimleri ve aile sağlığı çalışanlarının üzerine devredildiği yönünde ciddi kaygılar oluştuğu görülmektedir.

Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliği değişiklikleri; uzaktan sağlık hizmeti uygulamaları, Hastalık Yönetim Platformu (HYP) katsayılarında değişiklik, veri yönetimi, teknik donanım yükümlülükleri ve aile sağlığı merkezlerinin mali işleyişi açısından birinci basamak sağlık hizmetlerinde önemli değişiklikler getirmiştir.

Ancak söz konusu düzenlemelerin; çalışma saatlerinin belirsizleşmesi, dijital izlem yükünün artması, performans baskısının yoğunlaşması, mali yükümlülüklerin sağlık çalışanlarına devredilmesi ve mülkiyet hakkına ilişkin tartışmalar yaratması nedeniyle sahada ciddi kaygılara yol açtığı görülmektedir.

Bu çerçevede;

1. Yönetmelik değişikliği ile birlikte hayata geçirilmesi düşünülen uzaktan sağlık hizmeti uygulamasının kapsamı, sınırları ve çalışma saatlerine etkisi nasıl belirlenecektir? Mesai dışı hizmet sunumuna ilişkin bir planlama bulunmakta mıdır?
2. Hastalık Yönetim Platformu (HYP) kapsamında yapılan katsayı değişiklikleri hangi bilimsel verilere dayanmaktadır? Bu değişikliklerin Aile hekimlerine olumsuz yansıtacağı endişeleri doğru mudur?
3. Kronik hastalık izlemlerinin katsayılarının düşürülmesi, birinci basamakta süreklilik gerektiren bakım hizmetlerini nasıl etkileyecektir? Bu değişiklikler yapılırken halk sağlığı uzmanlarının, emek ve meslek örgütlerinin görüşleri alınmış mıdır?
4. Birçok bölgede, özellikle de deprem bölgelerinde, altyapıda sorunlar devam ederken bu hedeflerin konulması gerçekçi midir? Bu durumun Aile Sağlığı Merkezi çalışanlarına etkisi ne olacaktır?

5. Sağlık bilgi sistemlerinin yalnızca Bakanlık altyapısına bağlanmasının geçiş süreci nasıl yönetilecektir? Bu süreçte sahada yaşanabilecek teknik ve idari aksaklıklara ve olası veri güvenliği sızıntısı risklerine karşı ne tür önlemler alınmıştır?
6. Aile sağlığı merkezlerinde gider ödeneği ile temin edilen cihaz ve demirbaşların “müşterek kullanım” kapsamına alınmasıyla ortaya çıkabilecek mülkiyet hakkı tartışmalarına ilişkin bir hukuki değerlendirme yapılmış mıdır?
7. Kendi imkânlarıyla cihaz ve ekipman temin eden aile hekimleri ve sağlık çalışanlarının hak kayıplarını önlemeye yönelik bir düzenleme planlanmakta mıdır?
8. Yeni teknik donanım ve sarf malzeme zorunluluklarının finansmanı için aile sağlığı merkezlerine ek bir kamusal destek sağlanacak mıdır? Bu ekipmanların temin sorumluluğunun Aile Hakimlerine yüklenmesi, kamunun yükümlülüklerinin emekçilere devredilmesi değil midir?
9. Yönetmelik değişiklikleri hazırlanırken meslek örgütleri ve saha çalışanlarının görüşleri hangi ölçüde alınmıştır? Bu konuda geleceğe yönelik katılımcı bir mekanizma oluşturulacak mıdır?