



39983

YÜKSEL SELÇUK TÜRKOĞLU  
BURSA MİLLETVEKİLİ

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin tarafından Anayasanın 98 ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96 ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını için gereğini saygılarımla arz ederim. 29/01/2026

Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU  
Bursa Milletvekili

Millî Eğitim Bakanlığı'na bağlı özel eğitim kurumlarında, gündüzlü öğrencilere yönelik yemek hizmetleri, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve ilgili teknik şartnameler çerçevesinde yürütülmektedir. Ancak Bakanlık müfettişlerince yapılan bazı denetimlerde, ihale sözleşmesinde belirtilen öğrenci sayısı yerine, ders yoklamalarındaki "fiili devam durumuna" göre bir hesaplama yapıldığı ve bu durumun okul idarecileri üzerinde mali ve disiplin yönünden ağır yaptırımlara yol açtığı görülmektedir. Yemek hizmeti sunan firmaların, hazırlıklarına sabahın erken saatlerinde (07:00 sularında) başladığı, o gün okula kaç öğrencinin geleceğinin önceden bilinmesinin teknik olarak imkânsız olduğu ve ihalenin belirli bir kontenjan (örneğin 220 öğrenci) üzerinden yapıldığı göz önüne alındığında, fiili devam üzerinden yapılan cezalandırma yönteminin hukuki belirlilik ilkesine ve ihale mantığına aykırı olduğu iddia edilmektedir. Anayasa Mahkemesi, aile hayatına saygı hakkının kamu gücü tarafından keyfi biçimde ihlal edilemeyeceğini açık ve bağlayıcı kararlarla defalarca ortaya koymuştur. Buna rağmen, idare tarafından eş durumu özrü açıkça belgelenmiş olan Denizli Merkezefendi Çamlık Özel Eğitim Meslek Okulu Eski Müdürü Tarık Tutumlu'nun, aile bütünlüğünü fiilen ortadan kaldıracak şekilde merkez ilçedeyken 71 kilometre uzaklıktaki Çal İlçesi'ne re'sen atanması, yargı kararlarının yok sayıldığını ve idarenin Anayasa'ya meydan okur hale geldiğini göstermektedir. Anayasa Mahkemesi'nin; Ayşe Nortçu (2019/39998) ve Zübeyde Kılıç (2013/1023) kararlarında açıkça vurgulandığı üzere, aile bütünlüğünü bozacak atamalar, kamu yararı ile bireyin temel hakları arasında kurulması gereken adil dengeyi ihlal etmekte ve açık bir hak ihlali oluşturmaktadır. Danıştay 5. Dairesi ile Bölge İdare Mahkemelerinin yerleşik içtihatlarında da eş durumu dikkate alınmadan yapılan resen atamaların hukuka aykırı olduğu açıkça belirtilmiştir. Nitekim İzmir Bölge İdare Mahkemesi 1. İdari Dava Dairesi'nin 12/06/2025 tarihli, 2025/311 Esas sayılı kararında, bu husus bir kez daha teyit edilmiştir.

Tüm bu açık, bağlayıcı ve yerleşik yargı kararlarına rağmen **Tarık Tutumlu** hakkında tesis edilen atama işlemi, hukuk devleti ilkesini zedeleyen, yargı kararlarını etkisizleştiren ve idarenin keyfi davrandığını ortaya koyan bir uygulamadır. Özetle; **Okul Müdürü**, ihale şartnamesine uyduğu için "**kamu zararı**" ile suçlanıyor. Devlet, "**220 kişilik yemek yap**" diyor, firma yapıyor. Ancak öğrenci rehabilitasyona gidip gelmediği için "**Niye 220 kişiye para ödedin**" diye müdüre ceza kesiliyor. Sonuç olarak **Müdür** hem ceza alıyor hem de eşinden **71 km** uzağa sürülüyor. Mahkemeler de maalesef bu teknik hatayı görmezden geliyor.

#### **Bu bağlamda;**

**SORU 1- Bakanlığınıza** bağlı kurumlarda yapılan yemek ihalelerinde ödemelerin, ihale sözleşmesi ve teknik şartnamede belirtilen sayı yerine "**öğrenci yoklama fişine**" göre yapılacağına dair **4734 Sayılı Kanun** ile uyumlu bir mevzuat hükmü bulunmakta mıdır?

**SORU 2- Bakanlığınıza** bağlı okul ve kurumlarda yapılan "**Öğrenci Yemek Hizmeti Alımı**" ihalelerinde, yüklenici firmaya yapılacak ödemelerin ihale sözleşmesinde belirtilen öğrenci sayısı üzerinden mi, yoksa günlük yoklama fişindeki fiili öğrenci sayısı üzerinden mi yapılması esas alınmaktadır?

**SORU 3- Bakanlığınız** bünyesindeki okullarda yapılan yemek ihalelerinde ödemelerin, ihale sözleşmesindeki sayı yerine "**günlük yoklama fişi**" üzerinden hesaplanacağına dair hukuki bir dayanak bulunmakta mıdır?

**SORU 4- Denizli Merkezefendi Çamlık Özel Eğitim Meslek Okulu Müdürlüğü** bünyesinde okul müdürü olarak görev yapan **Tarık TUTUMLU** ve **Müdür Yardımcısı Sadık AYHAN** hakkında düzenlenen raporda olduğu gibi; rehabilitasyon merkezine giden öğrencilerin hem yemek yiyip hem de yok yazılması durumunda oluşan bu fiili farkın "**kamu zararı**" olarak nitelendirilmesinin izahı nedir?

**SORU 5- Yemek** hazırlıklarının sabahın erken saatlerinde başladığı ve öğrencilerin rehabilitasyon merkezi gibi nedenlerle okul saatleri içinde okuldaki ayrılabilirdiği (**yok yazıldığı halde yemek yediği**) durumlar dikkate alındığında, sadece yoklama fişi üzerinden yapılan hesaplamaların maddi gerçeği yansıtmadığına dair **Bakanlığınızın** bir değerlendirmesi var mıdır?

**SORU 6- Yemek** firmasının sabah **07:00'de** ihale sayısına göre üretime başladığı ve maliyetini buna göre belirlediği bir sistemde, öğle saatindeki "**fiili mevcuda**" göre ödeme yapılmasının firmayı zarara uğratacağı ve ihaleyi etkisiz kılacağı gerçeği karşısında **Bakanlığınızın** görüşü nedir?

**SORU 7- Türkiye** genelinde **2022-2023 ve 2023-2024 eğitim-öğretim yıllarında**, yemek ihalesi yapılan kaç okulda "**öğrenci devamsızlığına rağmen tam ödeme yapıldığı**" gerekçesiyle denetim yapılmıştır?

**SORU 8-** Yemek firmasının sabah 07:00'de 220 öğrenci (ihale sayısı) için hazırlığa başladığı, ancak nakillerle mevcut 240'a çıktığı halde halen 220 üzerinden ödeme yapılması durumunda, idarecilerin "**devlet bütçesini fazla harcamakla**" suçlanması **Bakanlığınızın** ihale politikasıyla bağdaşmakta mıdır?

**SORU 9-** Özel eğitim öğrencilerinin rehabilitasyon merkezlerine gidiş-dönüş saatleri ile yemek saatleri arasındaki çakışmalar nedeniyle oluşan "**yoklama-yemek tüketimi**" farkı, denetimlerde neden bir suç unsuru olarak değerlendirilmektedir?

**SORU 10-** 2022-2023 eğitim-öğretim yılı başından bugüne kadar, **Türkiye** genelinde kaç okulda "**öğrenci devamsızlığı üzerinden**" yemek ödemesi denetimi yapılmıştır?

**SORU 11-** Bu denetimler sonucunda kaç okul yöneticisi hakkında "**kamu zararı**" veya "**görevi kötüye kullanma**" iddiasıyla disiplin soruşturması açılmış; kaç yöneticiye merkez ilçe dışı yer değişikliği cezası, kınama cezası veya maaş kesimi cezası verilmiştir?

**SORU 12-** **Türkiye** genelinde son 2 yıl içerisinde kaç okul yöneticisi hakkında, "**devamsız öğrencilerin yemek ücretlerinin faturaya yansıtılması**" gerekçesiyle disiplin soruşturması açılmış; kaç hakkında merkez ilçe dışı atama veya kınama cezası uygulanmıştır?

**SORU 13-** 4734 sayılı **Kamu İhale Kanunu**'na ve imzalanan **Teknik Şartnamelere** aykırı olduğu iddia edilen "**yoklama bazlı faturalandırma**" talimatlarının, okul idarecilerini mevzuat ile müfettiş yorumları arasında bırakarak mağdur etmesini engellemek için bir çalışmanız var mıdır?

**SORU 14-** **Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü** tarafından gönderilen ve devamsız öğrencilerin ücretlerinin faturalandırılmamasını öngören talimatların, 4734 sayılı **Kamu İhale Kanunu** ve imzalanan **teknik şartnameler** ile çeliştiği durumlarda, hukuk hiyerarşisi açısından hangi düzenleme esas alınmaktadır?

**SORU 15-** Taşıma ihalelerinde veya büyük altyapı projelerindeki "**kullanım garantisi**" mantığı diğer tüm kamu ihalelerinde geçerliken, okul yemek ihalelerinde firmanın yaptığı hazırlığın ve maliyetin göz ardı edilmesinin gerekçesi nedir?

**SORU 16-** İhale kapsamında 220 öğrenci için ödenek istendiği halde, nakillerle öğrenci sayısının 240'a çıktığı durumlarda, okul idaresinin halen ihale edilen sayı (220) üzerinden ödeme yapması nasıl bir "**kamu zararı**" oluşturmaktadır?

**SORU 17-** Benzer ihale şartnamelerine sahip diğer kamu alımlarında (**Örneğin: Taşıma ihaleleri veya geçiş garantili projeler**) fiili kullanımın ihale miktarının altında kalması durumunda "**kamu zararı**" oluşmadığı kabul edilirken, okul yemek ihalelerinde neden farklı bir uygulama benimsenmektedir?

**SORU 18-** Türkiye genelindeki tüm okullarda uygulama birliği sağlamak adına, yemek ödemelerinin yoklama fişine mi yoksa ihale sözleşmesine mi dayalı yapılacağına dair net bir genelge yayımlanması planlanmakta mıdır?

**SORU 19- Bakanlık** müfettişlerinin ne teknik şartnamede ne de **Kamu İhale Kanunu'nda** yer almayan **"ilk derste alınan yoklama fişine göre ödeme yapılması"** yöntemini bir denetim kriteri olarak uygulama yetkisi var mıdır?

**SORU 20-** Yemek firmasının ihale edilen öğrenci sayısı (220) üzerinden hazırlık yapmasına rağmen, müfettişlerin fiili mevcudu esas alarak yaptığı hesaplamanın, sözleşme serbestisi ve ahde vefa ilkelerine aykırı olduğu gerçeği karşısında, bu raporların hukuki geçerliliği nedir?

**SORU 21-** Özel eğitim öğrencilerinin rehabilitasyon merkezlerine gitmeleri nedeniyle sınıfta **"yok"** yazılmaları ancak okulda yemek yemeleri durumu bilindiği halde, bu farkın **"görevi kötüye kullanma"** olarak nitelendirilmesi hangi maddi bulguya dayanmaktadır?

**SORU 22- Dava** ve istinaf süreçlerine yansıyan iddialara göre; aynı fiil nedeniyle **Tarık Tutumlu'ya** hem disiplin cezası verilip hem de merkez ilçe dışı atama yapılması **(bir suçtan iki ceza verilmez)** ilkesine ve ölçülülük esasına aykırı değil midir?

**SORU 23- Denizli Merkezefendi Çamlık Özel Eğitim Meslek Okulu Eski Müdürü Tarık TUTUMLU** hakkında daha önce **İl Müfettişleri** tarafından aynı konuda yapılan soruşturmada herhangi bir ceza öngörülmemişken, aradan geçen süre zarfında dosyaya yeni bir belge veya delil girmeksizin aynı fiil üzerinden Bakanlık Müfettişlerince ikinci bir soruşturma açılması **"aynı fiilden dolayı iki kez yargılama olmaz"** kuralına aykırı değil midir?

**SORU 24- Anayasa Mahkemesi** ve **Danıştay'ın** açık ve bağlayıcı kararlarına rağmen, **Denizli Merkezefendi Çamlık Özel Eğitim Meslek Okulu Eski Müdürü Tarık TUTUMLU'nun** eş durumu özrü neden dikkate alınmamıştır?

**SORU 25-** Bu atama işlemi tesis edilirken **Anayasa'nın 20'nci maddesi** neden yok sayılmıştır?

**SORU 26-** Aile bütünlüğünü bozduğu açık olan bu işlemin, **Anayasa Mahkemesi** içtihatlarına aykırı olduğu idarece kabul edilmekte midir?

**SORU 27-** Yargı kararlarını dikkate almadan yapılan bu atama, idarenin yargı kararlarını dolanma girişimi değil midir?

**SORU 28-** Benzer şekilde, eş durumu özrü bulunmasına rağmen merkez ilçe dışına atanan kaç kamu görevlisi bulunmaktadır?

**SORU 29-** Bu uygulamaların **Anayasa Mahkemesi** kararlarına rağmen sürdürülmesinin, kamuoyunda devlete olan güveni zedelediği değerlendirilmekte midir?

**SORU 30- Tarık Tutumlu** hakkında tesis edilen bu atama işleminin derhal geri alınması ve eş durumu gözetilerek yeniden değerlendirilmesi yönünde bir işlem yapılacak mıdır?

**SORU 31- İzmir Bölge İdare Mahkemesi 1. İdari Dava Dairesi'nin 12/06/2025 tarihli ve 2025/311 Esas sayılı** kararında, eş durumu özü dikkate alınmaksızın tesis edilen atama işleminin aile hayatına saygı hakkını ihlal ettiği gerekçesiyle iptaline karar verilmiş olmasına rağmen, **Tarık Tutumlu** hakkında tesis edilen atama işleminde aynı hukuki durum ve aynı mahkeme içtihadı mevcutken eş durumu özüünün dikkate alınmaması, hukuki güvenlik ve eşitlik ilkeleriyle nasıl bağdaştırılmaktadır?

**Tel: 4206582-4206583**

**e-posta: yukselselcuk.turkoglu@tbmm.gov.tr**

**Adres: Halkla İlişkiler Binası 6-kat No: E-611**