



40425

İskender BAYHAN
İstanbul Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı**
İç Tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz
ederim. **10.02.2026**

tarafından Anayasa'nın 98, TBMM

İskender BAYHAN
İstanbul Milletvekili

31 Aralık 2025 tarihinde Artvin'in Ardanuç ilçesine bağlı Zekeriya Köyü Aksu Yaylası'nda meydana gelen çığ felaketinde altı çoban çığ altında kalmış; üçü kendi imkânlarıyla kurtulmuş, iki kişinin cansız bedenine ilk iki gün içinde ulaşılmıştır. Ancak Bülent Gezer isimli yurttaşımıza, olayın üzerinden 32 gün geçmesine rağmen ulaşılamamıştır.

İlk günlerde bölgede AFAD ve UMKE ekiplerince yürütülen arama-kurtarma çalışmaları, "olumsuz hava koşulları" ve "risk" gerekçesiyle durdurulmuştur. Ailenin, yakınlarının ve yöre halkının tüm çağrılarına rağmen çalışmaların yeniden ve etkin biçimde başlatılmadığı görülmektedir.

Bülent Gezer'in ailesi çocuklarının bulunmasını, en azından bir mezar hakkı olmasını istemektedir. Günümüz teknolojisiyle, dünyanın en zor coğrafyalarında dahi kayıplara ulaşılabilirken; Türkiye'de, erişimi mümkün bir bölgede bir yurttaşın haftalarca kar altında bırakılması kabul edilemezdir.

Şavşat Dernekleri Federasyonu (ŞAVŞAT-FED) ve Gezer'in ailesinin valiliğe ve Ardanuç Kaymakamlığı'na yaptığı başvurular da sonuçsuz kalmıştır. Bu durum, yalnızca bir arama-kurtarma meselesi değil; devletin vatandaşına karşı sorumluluğu ve yaşam hakkına yaklaşımı açısından da ertelenemez bir görevidir.

Bu bağlamda;

1. 31 Aralık 2025 tarihinde Artvin Ardanuç'ta meydana gelen çığ felaketinin ardından Bülent Gezer'i bulmaya yönelik olarak hangi tarihler arasında, hangi ekiplerle, kaç personel ile arama-kurtarma faaliyeti yürütülmüştür?

2. Arama-kurtarma çalışmalarının durdurulmasına dayanak gösterilen "risk" değerlendirmesi hangi bilimsel raporlara dayanmaktadır? Bu raporlar kamuoyu ile paylaşılacak mıdır?
3. Çalışmaların durdurulmasından sonra bölgede alternatif ve kontrollü arama yöntemleri neden devreye sokulmamıştır?
4. Isı sensörlü drone, yer radarı, metal dedektörü, havadan tarama ve benzeri ileri teknolojik arama yöntemleri neden sınırlı tutulmuş veya tamamen sonlandırılmıştır?
5. Gerekmesi hâlinde özel veya uluslararası arama-kurtarma ekiplerinin devreye alınması neden değerlendirilmemiştir?
6. Aynı olayda hayatını kaybeden iki kişinin kısa sürede bulunmasına rağmen, Bülent Gezer için yürütülen çalışmaların sonuçsuz kalmasının idari veya operasyonel bir gerekçesi var mıdır?
7. Arama çalışmalarının durdurulması sürecinde aileye düzenli ve açık bir bilgilendirme yapılmış mıdır? Yapıldıysa hangi tarihlerde, hangi içerikle yapılmıştır?
8. Arama-kurtarma faaliyetlerinin yetersiz yürütüldüğüne dair açıklamalar hakkında idari bir soruşturma başlatılmış mıdır?
9. Arama çalışmalarının yeniden, bilimsel ve etkin şekilde başlatılması yönünde Bakanlığınızın bir planı var mıdır? Varsa bu planın kapsamı nedir?
10. Benzer olayların tekrar yaşanmaması için, özellikle yüksek riskli kırsal ve yayla bölgelerinde erken uyarı, önleyici tedbir ve arama-kurtarma kapasitesinin güçlendirilmesine yönelik yeni bir çalışma yürütülmekte midir?