



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Adalet Bakanı Akın GÜRLEK** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 08.05.2026

Beritan GÜNEŞALTIN
Mardin Milletvekili

Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda bulunan ağırlaştırılmış müebbet hükümlüsü mahpus Ramazan Çeper 30 Mart 2026 tarihinde Ceza İnfaz Sisteminde Sivil Toplum Derneği'ne (CİSST) yazdığı mektupta, hapisanede Kürtçe mektup göndermelerinin ve almalarının önündeki sistematik engellemeleri ifade etmiştir. CİSST aracılığıyla tarafımıza iletilen bilgilere göre mahpusların

- Yazdıkları Kürtçe mektupların “mektup okuma komisyonunda Kürtçe bilen infaz koruma memuru bulunmadığı” gerekçesiyle gönderilmediği,
- Kendilerine gönderilen Kürtçe mektupların da aynı gerekçeyle teslim edilmediğini,
- Mahpuslardan tercüman ücreti talep edildiği,
- Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda Kürtçe bilen en az on infaz koruma memurunun görev yaptığı,
- Önceki yıllarda Kürtçe bilen personelin mektup okuma komisyonlarında yer aldığı,
- Elektronik sistem aracılığıyla başka ceza infaz kurumlarından dil desteği alınmasının mümkün olduğu,
- Buna rağmen kurum idaresinin Kürtçe bilen personeli bilinçli şekilde mektup okuma komisyonlarında görevlendirmedeği,
- Mahpusların ilgili kurumlara başvurularda bulundukları ve yapılan başvuruların cevapsız bırakıldığı,
- Özellikle son bir yıl içerisinde idarenin çözüm üretme konusunda daha kapalı bir tutum sergilediği,

- Sincan 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda da benzer uygulamaların bulunduğu belirtilmiştir.

Anayasa'nın 22. maddesi haberleşme hürriyetini güvence altına almaktadır. Anayasa Mahkemesi ölçülülük ilkesine ilişkin kararlarında, temel hak ve özgürlüklere yönelik müdahalelerde/kısıtlamalarda kullanılan aracın ulaşılmak istenen amaç bakımından elverişli, gerekli ve orantılı olması gerektiğini vurgulamaktadır. Mahkemeye göre ölçülülük denetimi, hedeflenen amaca ulaşmak için seçilen müdahalenin demokratik toplum düzeni bakımından zorunlu olup olmadığının değerlendirilmesini gerektirmektedir (Sebahat Tuncel, B. No: 2012/1051, 20/2/2014, § 84; Fatih Taş, §§ 92-93).

Bu kapsamda, ilgili ceza infaz kurumunda Kürtçe bilen çok sayıda infaz koruma memurunun bulunmasına ve elektronik sistem aracılığıyla başka kurumlardan destek alınmasının mümkün olmasına rağmen, Kürtçe mektupların tamamen engellenmesi ölçülülük ilkesine aykırılık teşkil etmekle birlikte ayrımcılık yasağının da ihlali niteliği taşımaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) İlgili ceza infaz kurumlarında Kürtçe bilen kaç infaz koruma memuru görev yapmaktadır?
- 2) Kürtçe bilen personel bulunmasına rağmen bu personellerin mektup okuma komisyonlarında görevlendirilmemesinin gerekçesi nedir?
- 3) Mektup okuma komisyonlarında görevlendirilecek personellerin belirlenmesine ilişkin kriterler nelerdir?
- 4) Kürtçe bilen infaz koruma memurlarının sistematik biçimde komisyon dışında bırakıldığı yönündeki iddialar hakkında Bakanlığınız tarafından herhangi bir inceleme başlatılmış mıdır?
- 5) Mahpusların Kürtçe yazdıkları veya kendilerine gönderilen Kürtçe mektupların teslim edilmemesi nedeniyle son beş yıl içerisinde kaç şikayet ve başvuru yapılmıştır?
- 6) Mahpuslardan tercüman ücreti talep edilmesinin hukuki dayanağı nedir?
- 7) Ceza infaz kurumlarının elektronik sistem aracılığıyla başka kurumlardan dil desteği alması mümkün müdür? Mümkün ise neden bu yöntem etkin biçimde kullanılmamaktadır?
- 8) Bakanlığınızın, mahpusların anadilde haberleşme hakkının korunmasına yönelik herhangi bir yeni düzenleme veya idari çalışması bulunmakta mıdır?