



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, *İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya* tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ceylan AKÇA CUPOLO
Diyarbakır Milletvekili

2 Kasım'da Jinnews'te yer alan bir haberde Diyarbakır'ın Yenişehir ilçesi Ofis semtinde bir kafenin işletmecisi R.G. isimli bir şahsın, kendinin "eski PKK'lı" olduğunu iddia ederek genç kadınları kandırdığı, burada madde kullanımı ve fuhuşa zorladığı ifade edilmektedir. Haberde güvenlik gerekçesiyle ismi açıklanmayan eski bir çalışan, R.G.'nin kafe üzerinden genç kadınları yozlaştırdığını, uyuşturucu temin ettiğini, kadınları şantaj ve tehdit yoluyla kontrol altında tuttuğunu aktarmıştır. Ayrıca kafenin emniyet ve askerlik mensupları tarafından sıkça ziyaret edildiği, ancak bu kişilerin asla hesap ödemediği (17 bin TL gibi yüklü miktarlar) ve zaman zaman polislerin kafede kokain kullandığı iddiaları da haberde yer almaktadır.

Söz konusu kafeye gelen polislerin ve askerlik şubesi mensuplarının hiç hesap ödememesi, bu mensupların kafede uyuşturucu kullanmasına ilişkin iddialar; bu yasadışı faaliyetlerin güvenlik birimleri tarafından kasten bir kontrol mekanizması olarak kullanılarak; toplumsal yapının temel direği olan kadın ve gençleri bataklığa çekerek, suça sürükleyerek pasifize etmek, toplumu içeriden çürüterek bu kesimlerin politik mücadele potansiyelini zayıflatmak gayesiyle bu yasadışı faaliyetlerin devletle ilişkili veya korunuyor olabileceği yönünde güçlü şüpheler uyandırmaktadır.

Bu bağlamda:

1. Kafede uzun süredir fuhuş, uyuşturucu temini ve dolandırıcılık gibi organize suç faaliyetlerinin yürütüldüğü iddialarına rağmen, Emniyet birimleri tarafından neden etkin bir denetim ve operasyon yapılmamıştır? Bu suç faaliyetlerine kasten göz yuman veya bu durumu gizleyen kamu görevlileri var mıdır?
2. Basına yansıyan haber sonrasında kafenin işletmecisi R.G.'nin iş yerinde fuhuş, uyuşturucu temini ve tehdit gibi suçların işlendiği iddiaları hakkında emniyet birimlerince herhangi bir denetim veya operasyon yapılmış mıdır?

3. Haberde adı geçen kafenin, emniyet mensupları tarafından sıkça ziyaret edildiği ve bu kişilerin para ödemediği iddia edilmektedir. Bu iddialar doğru mudur? Doğruysa, bu durumun soruşturulması için emniyet içinde müfettiş görevlendirilmiş midir?
4. R.G. isimli kişinin, kendisini “eski gerilla” olarak tanıtarak genç kadınlara yaklaşması ve fuhuşa sürüklemesi iddiaları, bölgedeki istihbarat ve güvenlik birimleri tarafından biliniyor muydu? Bu kişi veya çevresi daha önce güvenlik takibine alınmış mıdır?
5. Haberde, “bazı polislerin kafe içinde uyuşturucu kullandığı” öne sürülüyor. Bu iddialar araştırılmış mıdır? Uyuşturucu madde kullandığı tespit edilen kolluk personeline yönelik son beş yılda kaç disiplin işlemi yapılmıştır?
6. Haberde, emniyet mensuplarının hesap ödemediği içki tükettiği, işletme sahibinin bu kişilere ayrıcalık tanıdığı iddia edilmektedir. Bu durum, kolluk görevinin tarafsızlığı ilkesini zedelediği için herhangi bir etik soruşturma başlatılmış mıdır?
7. R.G. isimli kişinin işletmesinde kamera kayıtlarının sürekli silindiği iddiası doğru mudur? Bu tür mekanlarda güvenlik kamerası kayıtlarının düzenli denetimi kime aittir ve bu denetimler ne sıklıkla yapılmaktadır?
8. İlgili kafe ve ona bağlı dernek binasının (kahvehane, kumarhane vb.) ruhsat ve işletme izinleri hangi tarihte, hangi kurum tarafından verilmiştir? Bu mekanların denetim sıklığı nedir?
9. Diyarbakır’da son beş yılda fuhuşa zorlama ve uyuşturucu temini suçları kapsamında kaç operasyon yapılmış, kaç kişi tutuklanmıştır? Bu davaların kaç kamu görevlilerini kapsamaktadır?