



T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı



GÜNLÜDÜR

04-12-2025

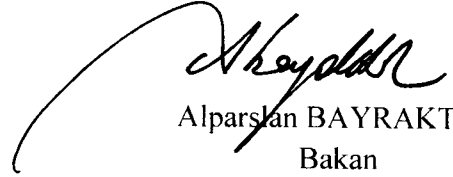
7/35615
GK 34

Sayı : 64272063-610- 368649
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-35615)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Kars Milletvekili Sayın Gülüstan KILIÇ KOÇYİĞİT'in tarafıma tevcih ettiği 7-35615 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99'uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.


Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7-35615 Esas Numaralı Önerge Cevabı (1 Sayfa)



**KARS MİLLETVEKİLİ SAYIN GÜLÜSTAN KILIÇ
KOÇYİĞİT'İN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN
CEVAPLAR**

**DÖNEM
28-4**

**ESAS NO
7-35615**

Maden ruhsat talepleri ile ilgili işlemler, 3213 sayılı Maden Kanunu, Maden Yönetmeliği'nde yer alan hükümler kapsamında yürütülmekte, yanı sıra mezkûr Kanun'un 14'üncü maddesinde yer alan; "*Kamu kurum ve kuruluşlarınca yol, köprü, baraj, gölet, liman gibi projelerin inşasında kullanılacak yapı ve inşaat hammaddelerinin üretimi için Bakanlıkça ilgili kamu kurum ve kuruluşlarına izin verilir...*" hükmü kapsamında kamu kurum ve kuruluşları adına Hammadde Üretim İzinleri düzenlenmektedir.

Bu çerçevede Kars ilimizin Bozkale köyü sınırları dahilinde 4 adet hammadde üretim izin sahası bulunmakta olup, söz konusu bölgede onay bekleyen herhangi bir ruhsat başvurusu bulunmamaktadır.

3213 sayılı Maden Kanunu'na göre kum ve çakıl ocakları I(a) grubu maden sayılmakla birlikte; bu gruptaki madenler için Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü'nün görüşü alınarak büyükşehir olan illerde valilikler, diğer illerde ise il özel idarelerince ihale yolu ile işletme ruhsatı verilmektedir.

Şirket isimleri ve bu şirketlerin faaliyetlerinin detaylarına ilişkin olarak; Maden Yönetmeliği'nin "Sicilin incelenmesi" başlıklı 97'nci maddesinde "...İlgisini inanılır kılan herkes, sicil kayıtlarının maden sicil memurlarından biri huzurunda gösterilmesini isteyebilir" şeklinde düzenleme yer almakta olup, bu çerçevede işletmelerin isimleri ve ruhsat bilgileri doğrudan açık bilgi şeklinde paylaşılamamaktadır. Nitekim aynı konuya ilişkin daha önce Bakanlığımız aleyhine açılan dava üzerine Ankara 16. İdare Mahkemesi tarafından verilen E:2016/2684, K:2018/177 sayılı kararda özetle; "...4982 sayılı Kanunun 23'üncü maddesiyle ve Yönetmeliğin 34'üncü maddesiyle "ticari sır" kapsamındaki bilgi ve belgeye erişimi kısıtlayan kuralın, bir ticari işletme veya şirketin faaliyet alanı ile ilgili yalnızca belirli sayıdaki mensupları ve diğer görevlileri tarafından bilinen, elde edilebilen, özellikle rakipleri tarafından öğrenilmesi halinde zarar görme ihtimali bulunan ve üçüncü kişilere ve kamuya açıklanmaması gereken, işletme ve şirketin ekonomik hayattaki başarı ve verimliliği için büyük önemi bulunan; iç kuruluş yapısı ve organizasyonu, mali, iktisadi, kredi ve nakit durumu, araştırma ve geliştirme çalışmaları, faaliyet stratejisi, hammadde kaynakları, imalatının teknik özellikleri, fiyatlandırma politikaları, pazarlama taktikleri ve masrafları, pazar payları, toptancı ve perakendeci müşteri potansiyeli ve ağları, izne tâbi veya tâbi olmayan sözleşme bağlantılarına ilişkin veya bu gibi bilgi ve belgeler kapsamında değerlendirilmesi gerekmektedir.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri ile ticari sır kavramının birlikte değerlendirilmesinden; şirketlerin pazar payları, müşteri potansiyeli ve ağlarına, izne tâbi veya tâbi olmayan sözleşme bağlantılarına ilişkin bilgilerin ticari sır kapsamında kaldığı, ticari sır olarak nitelendirilebilecek belgelerin ise 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında değerlendirilmeyeceği açıktır." denilmek suretiyle şirket isimleri, kapasite bilgileri vb. hususların ticari sır kapsamında olduğu ve kamuya açıklanmaması gerektiği ifade edilmiş olup, açılan bu davanın reddine karar verilmiştir. Bu karar üzerine yapılan istinaf başvurusu da Ankara Bölge İdare Mahkemesi 12. İdari Dava Dairesinin E.2018/836, K.2018/1092 sayılı kararıyla reddedilerek karar kesinleşmiştir.