



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

48576

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Akın GÜRLEK** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 02.09.2026

Yılmaz HUN

İğdır Milletvekili

Çocuğa yönelik cinsel istismar ve cinsel saldırı suçları, yalnızca mağdur çocuğun bedensel ve ruhsal bütünlüğüne yönelik ağır bir saldırı değil; aynı zamanda çocuğun yaşamını, gelişimini ve geleceğini derinden etkileyen ciddi bir hak ihlalidir. Bu tür suçlara ilişkin soruşturmalarda devletin temel yükümlülüğü, çocuğun üstün yararını esas almak, etkili ve süratli bir soruşturma yürütmek, mağdur çocuğu ikincil örselenmeden korumak ve faillerin cezasız kalmasına yol açabilecek her türlü ihmalin önüne geçmektir.

Birleşmiş Milletler Çocuk Haklarına Dair Sözleşme başta olmak üzere Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmeler, çocukların her türlü cinsel sömürü ve cinsel istismardan korunmasını devletlere bir yükümlülük olarak getirmektedir. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihatlarında da çocuklara yönelik cinsel şiddet iddialarında devletlerin etkili ceza soruşturması yürütme ve mağduru koruma konusunda pozitif yükümlülükleri bulunduğu kabul edilmektedir.

Basına yansıyan bilgilere göre Ardahan'da bir köyde yaşayan bir çocuğun cinsel saldırıya maruz bırakıldığı iddiası 5 Ekim 2025 tarihinde jandarmaya bildirilmiş; çocuğun beyanı alınmış ve hastanede gerekli incelemeler yapılmıştır. Buna karşın ilk şüpheli hakkında delil yetersizliği gerekçesiyle tutuklama tedbirine başvurulmadığı belirtilmektedir.

Daha da vahim olan ise aynı çocuğun daha sonra İstanbul'da başka kişiler tarafından tehdit, şantaj ve cinsel saldırıya maruz bırakıldığı, bu olaylar kapsamında iki şüphelinin tutuklandığı yönündeki iddialardır. Bu durum, ilk başvurudan itibaren çocuğun korunmasına yönelik gerekli önleyici ve koruyucu tedbirlerin alınıp alınmadığı sorusunu gündeme getirmektedir.

Ayrıca soruşturma sürecinde mağdur çocuğun ve annesinin soruşturmayı yürüten Cumhuriyet savcısı tarafından psikolojik baskıya maruz bırakıldığı yönünde ciddi iddialar kamuoyuna

yansıdığıdır. Çocuğun korunması gereken bir soruşturma sürecinde, mağdurun yeniden örselenmesine neden olabilecek herhangi bir tutumun varlığı kabul edilemez.

Çocukların cinsel istismarına ilişkin dosyalarda adalet mekanizmasının görevi yalnızca olay gerçekleşikten sonra soruşturma yürütmek değildir. Devlet aynı zamanda mağdur çocuğu korumak, yeniden mağdur edilmesini engellemek, yargılama sürecinde ikincil örselenmenin önüne geçmek ve soruşturmanın her aşamasında çocuğun üstün yararını gözetmek zorundadır.

Bu bağlamda;

1. Ardahan'da bir çocuğa yönelik cinsel saldırı iddiasına ilişkin 5 Ekim 2025 tarihinde yapılan başvuru sonrasında hangi adli işlemler gerçekleştirilmiştir? Soruşturmanın mevcut aşaması nedir?
2. İlk şüpheli hakkında tutuklama tedbirine başvurulmamasının gerekçesi nedir? Çocuğun beyanı, sağlık kuruluşlarında gerçekleştirilen muayeneler ve dosyadaki diğer deliller birlikte değerlendirilmiş midir?
3. İlk başvurunun ardından mağdur çocuğun güvenliğinin sağlanması ve yeniden cinsel şiddete, tehdide veya şantaja maruz bırakılmasının önlenmesi amacıyla 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanunu kapsamında herhangi bir koruyucu ve destekleyici tedbir alınmış mıdır? Alınmışsa bunlar nelerdir?
4. İlk olayın yetkili makamlara bildirilmesinin ardından çocuğun İstanbul'da başka kişiler tarafından tehdit, şantaj ve cinsel saldırıya maruz bırakıldığı iddiaları Bakanlığınızın bilgisi dahilinde midir? Bu olaylarla ilk soruşturma arasında çocuğun korunması bakımından herhangi bir ihmal bulunup bulunmadığı araştırılmakta mıdır?
5. İstanbul'da yaşandığı belirtilen olaylar kapsamında kaç kişi hakkında soruşturma yürütülmektedir? Kaç şüpheli hakkında tutuklama veya diğer adli kontrol tedbirlerine karar verilmiştir?
6. Ardahan ve İstanbul'da yürütülen soruşturmalar arasında olayların ve şüpheliler arasındaki olası bağlantıların ortaya çıkarılması amacıyla adli makamlar arasında koordinasyon sağlanmış mıdır?
7. Soruşturmayı yürüten Cumhuriyet savcısının mağdur çocuk ve annesine yönelik psikolojik baskı uyguladığı yönündeki iddialar hakkında Hâkimler ve Savcılar Kuruluna herhangi bir şikâyet ulaşmış mıdır? Bu iddialara ilişkin inceleme veya soruşturma başlatılmış mıdır?

8. Mağdur çocuğun soruşturma boyunca tekrar tekrar ifade vermek zorunda bırakılmaması, fail veya şüphelilerle karşılaştırılmaması ve ikincil örselenmesinin önlenmesi amacıyla Çocuk İzlem Merkezi ve Adli Görüşme Odası gibi çocuk dostu adalet mekanizmalarından yararlanılmış mıdır?
9. Çocuğun ve ailesinin güvenliğinin sağlanması, psikolojik ve sosyal destek hizmetlerine erişebilmesi amacıyla Adalet Bakanlığı ile Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı arasında herhangi bir koordinasyon kurulmuş mudur?
10. Çocuğa yönelik cinsel şiddet dosyalarında görev yapan savcı, hâkim ve adli personelin çocuk hakları, travma bilgili yaklaşım, mağdur çocukla iletişim ve ikincil örselenmenin önlenmesi konularında zorunlu ve düzenli eğitim almalarına yönelik bir çalışma yürütülmekte midir?
11. Çocukların cinsel istismarı ve cinsel saldırıya maruz bırakıldığı dosyalarda cezasızlıkla mücadele edilmesi, soruşturmaların etkin ve süratli yürütülmesi ve mağdur çocukların adli süreç boyunca yeniden örselenmesinin önlenmesi amacıyla yeni bir düzenleme veya eylem planı hazırlanması düşünülmekte midir?