



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI
Sayı : 19539
Tarih : 26-08-2026



Ömer Faruk Gergerlioğlu
Kocaeli Milletvekili

48146

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ticaret Bakanı Sayın Ömer Bolat** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide; “Ben Hasan Mutlu Karakaya. Ailem Çanakkale’de yaşıyor. Eşim Çanakkale’de üniversitede memur olarak çalışıyor. Ben Yüksekova’ya tayin edildim Yüksekovada çalışıyorum. Aile birliğimiz bütünlüğümüz bozuldu. Engelli bir memur olarak zarar görüyorum. Eşim ve çocuklarımda perişan. Çanakkale Gümrük Müdürlüğü’nde çalışan %51 oranında sürekli engelli raporu bulunan Gümrük Müdür Yardımcısı unvanlı bir kamu görevlisiydim. Eşim de baska bir yere tayini yapılamayan ve bu nedenle çakılı kadro olan Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi’nde kadrosu Şef unvanlı memurdur. Görevim ikame edilebilir, başka unvanlarca vekaleten yürütülebilir bir kadrodur. Ancak mazeretlerimi bildirerek aile birliği ve engelli hakları gereği görev yerim Çanakkale’de kalma istediğim halde rotasyon bahanesiyle tayinim isteğim dışında Yüksekova Gümrüğüne yapıldı. İtiraz ettim kabul etmediler. Yargı yoluna başvurdum ancak Çanakkale 2. İdare Mahkemesinde açtığım dava haklı gerekçe ve mevzuatları ortaya koysamda mahkeme tarafından sadece üst hukuk normlarına aykırı engelli ve aile haklarını ihlal eden Ticaret Bakanlığı Yer Değiştirme Yönetmeliği’ne göre bakmakta ve en dar yorumu kullanmakta ısrar eden mahkemece esastan kaybettim. Ancak esas karar bir çok eksik inceleme ve ihmalle matuf olarak verilmiştir. Yönetmeliğin ve esastan Anayasanın 10. maddesinin eşitlik ilkesine aykırılık iddialarım incelenmemiş, gerekli bilgiler istenmemiş ve eksik inceleme ve ihmalle ayrımcılık denilemeyeceğini ifade etmiştir. Halbuki eksik bilgiler ile de olsa idare verdiğim ayrımcılık iddialarımızdaki personellerden 5 tanesini kabul ve ikrar etmiştir. Buna rağmen mahkeme görmezden gelerek ayrımcılık yapılmıştır denilemeyeceği şeklinde bir ifadeyle inceleme yapmaktan kaçırılmıştır. Somut ve nesnel hizmet yararını ortaya koymadan rotasyonu herkese adil uygulamaya çalıştığını iddia eden idare engelli bir memuru Anayasa 10,20,41 ve 50 maddelere rağmen pozitif ayrımcılık yapması gerekirken aksine negatif ayrımcılık yaparak

engelli olmayan bireylerle eşitsizliği daha da artırmıştır. EHİS sözleşme ve AİHS 14 . Maddeye aykırı işlemler, 5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanun ve 5620 Ek 2, genel yönetmelik Ek 3 maddesi Engellilerin yer değiştirme haklarıyla ilgili hükümlerini de ihlal etmektedir. Kurum EHİS, AİHS ve 5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanun daki engellilere yönelik makul düzenleme yapmayarak ayrıca makul düzenleme yapmama ayrımcılığı da yapmış, aksine engelli memurun kendisi için " kısmi bağımlı engelli birey " olma şartını getirerek engelli aleyhine düzenlemeler yapmıştır. Neticede insan temel haklarına da aykırı olarak engelli bir memurun aile birliğini zorla bozmuştur. Engelli memurun eşi ve küçük çocuklarıyla beraber yaşamasını bizzat idare engellemiştir.” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
- 2) Eğer bu iddialar doğruysa Hasan Mutlu Karakaya isimli engelli yurttaşın tayin edilmesinin gerekçesi nedir?