

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri uyarınca Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Sn. Murat Kurum tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Murat ÇAN

Samsun Milletvekili

Samsun ili Terme ilçesi Çağlayan Mahallesi sınırları içerisinde faaliyet gösteren bir taş ocağı işletmesine ilişkin olarak bölge halkından yoğun şikayetler gelmektedir. Söz konusu taş ocağında, yerleşim alanlarına oldukça yakın mesafede dinamit kullanılarak patlatma işlemleri gerçekleştirildiği, bu durumun çevrede yaşayan vatandaşlarda ciddi bir can ve mal güvenliği endişesi yarattığı ifade edilmektedir.

Bununla birlikte, taş ocağı faaliyetleri nedeniyle oluşan titreşim ve zemin hareketliliğinin, çevrede bulunan bazı konutlarda ve yapılarda çatlaklar ve yapısal hasarlara yol açtığı yönünde çok sayıda şikayet bulunmaktadır. Öte yandan, kamuoyuna yansıyan iddialara göre; taş ocağı işletmesinin ruhsat aldığı parseller ile fiilen faaliyet yürüttüğü parseller arasında uyumsuzluk bulunduğu, yani ruhsat sınırları dışında üretim yapıldığı ileri sürülmektedir.

Ayrıca, taş ocağı faaliyetleri kapsamında yakın çevrede bulunan akarsu yatağına fiziki müdahalelerde bulunduğu, bu müdahaleler sonucunda akarsu yatağının doğal yapısının değiştiği, bunun da yer altı su kaynaklarının rejiminde değişikliklere yol açabileceği yönünde ciddi çevresel endişeler dile getirilmektedir. Tüm bu iddialar, hem çevresel etkiler hem de yurttaşların yaşam hakkı, mülkiyet hakkı ve sağlıklı bir çevrede yaşama hakkı bakımından titizlikle incelenmesi gereken hususlardır.

Bu bilgi ve değerlendirmeler ışığında;

1 – Çağlayan Mahallesi sınırları içerisinde faaliyet gösteren taş ocağı işletmesine ilişkin Bakanlığınıza ulaşan şikayet sayısı kaçtır? Bu şikayetlerin içeriği nedir?

2 – Söz konusu taş ocağı işletmesinin, şu anda üretim faaliyet gerçekleştirdiği noktanın yerleşim yerlerine olan mesafesi mevzuata uygun mudur? Yerleşim alanlarına bu kadar yakın mesafede dinamitli patlatma faaliyetlerine izin verilmesi hangi kriterlere dayanmaktadır?

3 – Taş ocağı faaliyetleri nedeniyle çevredeki yapılarda oluştuğu iddia edilen hasarlara ilişkin Bakanlığınızca yapılmış bir tespit, inceleme veya teknik rapor bulunmakta mıdır? Varsa sonuçları nelerdir?

4 – Taş ocağı işletmesinin ruhsat aldığı parseller ile fiilen faaliyet yürüttüğü alanlar aynı mıdır? Ruhsat sahası dışına çıkıldığı yönündeki iddialar hakkında herhangi bir inceleme yapılmış mıdır?

5 – Söz konusu işletme hakkında son 5 yıl içerisinde gerçekleştirilen denetim sayısı kaçtır? Bu denetimlerde herhangi bir mevzuat ihlali tespit edilmiş midir? Edilmişse hangi yaptırımlar uygulanmıştır?

6 – Taş ocağının yakınında bulunan akarsu yatağına yönelik herhangi bir fiziki müdahale yapılmış mıdır? Yapılmışsa bu müdahaleler için gerekli izinler alınmış mıdır?

7 – Söz konusu müdahalelerin, akarsu yatağı morfolojisi ve yer altı su kaynakları üzerindeki etkilerine ilişkin bir çevresel etki değerlendirmesi (ÇED) veya bilimsel analiz yapılmış mıdır? Yapılmışsa sonuçları nelerdir?

8 – Vatandaşların can ve mal güvenliği ile sağlıklı bir çevrede yaşama hakkının korunması adına, söz konusu taş ocağı faaliyetlerine ilişkin yeni bir denetim veya faaliyet durdurma dahil olmak üzere herhangi bir işlem yapılması planlanmakta mıdır?