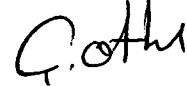


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat KURUM** tarafından Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Çiçek OTLU

İstanbul Milletvekili

27 Ocak 2026 tarihinde Bursa ili, Yenişehir İlçesi'ne bağlı Kirazlıyayla Mahallesi'nde faaliyet gösteren Meyra Madencilik'e ait tesisin yaklaşık 4 milyon metreküp kapasiteli atık barajı hasar görmüş ve tehlikeli atıklar etrafa yayılmıştır. Kirazlıyayla Mahallesi'ndeki maden işletmesi için 2019 yılında ÇED olumlu kararı verilmiş, tesisin büyütülmesi ve ilave ikinci atık barajı (maden atık depolama tesisi) için yeni bir ÇED süreci başlatılmıştır. Söz konusu tesis için hazırlanan ÇED Başvuru Dosyası'nın işlem süreçleri tamamlanmadan mevcut atık barajının kapasitesinin üstünde yüklenmesi nedeniyle kısmen yıkıldığı iddia edilmektedir. Atık barajının yıkılması ile barajda biriken binlerce ton kurşun, çinko, bakır ve çeşitli kimyasal bileşenler içeren tehlikeli ağır metaller dereye ve toprağa karışmıştır. Bu tür ağır metallerin toprağa ve suya karışması, ekolojik dengeyi bozmakta ve halk sağlığı açısından ciddi riskler oluşturmaktadır.

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası tarafından yapılan açıklamada, yürütülen yanlış maden politikaları ve ÇED süreçlerindeki ciddi eksiklikler nedeniyle bir kez daha bir "çevre felaketi" ile karşı karşıya kalındığı ifade edilmiştir. Açıklamada, çevresel kaygıları dikkate almayan madencilik uygulamaları ile Çevre Kanunu ve Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği kapsamında hazırlanması gereken, toplumu, yaşam çevresini ve bir bütün olarak ekosistemi insan kaynaklı etkilerden korumayı amaçlayan ÇED raporları ve denetim süreçlerinin bu işlevini yitirdiği vurgulanmıştır. Gelineen noktada çevresel zararları önleyici ve caydırıcı olması gereken ÇED mekanizmasının etkisiz hale geldiği, ÇED raporlarının hazırlanma amacının çevrenin korunmasından uzaklaşarak yatırımcıyı koruyan ve projelere uygunluk görüşü sunan bir araca dönüştüğü belirtilmiştir. Ayrıca, ÇED raporlarında jeoloji

mühendislerinin rapor süreçlerine dahil edilmemesi, sahte imza iddiaları, jeolojik ve hidrojeolojik verilerin yetersizliğinin de altı çizilerek Kirazlıyayla Mahallesi'ndeki söz konusu maden işletmesi için düzenlenen Çevresel Etki Değerlendirme Raporu'nda da bu eksikliklerin olduğu; sahanın ve projenin somut koşullarına uygun güvenli bir yatırım için gerekli jeolojik, jeoteknik, hidrojeolojik bilgilerin üretilmediği; başta yeraltı suyu kullanımı ve atık havuzunun stabilitesi olmak üzere yatırım süreçleri için somut analiz ve değerlendirmeler yapılmadan kabul edilerek, konuların üstünün örtüldüğü açıklanmıştır.

Bilindiği gibi Kirazlıyayla'da faaliyet gösteren Meyra Madencilik, 5 yıl önce atık barajı projesini hayata geçirmek istediğinde başta Kirazlıyayla köylüleri olmak üzere demokratik kitle örgütleri ve bilim insanları atık barajının Yenişehir Ovası'na yüzde 20 eğimli arazide yapılacağı ve patlaması halinde zehirli atığın ovaya akacağı uyarılarını dikkate almamıştır. Kirazlıyayla Mahallesi'nde faaliyet gösteren maden işletmesine ait yaklaşık 4 milyon metre küp kapasiteli atık barajının hasar görmesi, anayasada tanımlanan halkın sağlıklı ve dengeli çevrede yaşama hakkını da ihlal etmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- Bursa ili, Yenişehir İlçesi Kirazlıyayla Mahallesi'nde faaliyet gösteren maden işletmesine ait atık barajının hasar görmesi sonucu çevreye yayılan atıklar için araştırma yapılmakta mıdır? Yapılan analizler kamuoyu ile paylaşılacak mıdır?
- 2- Söz konusu atık barajının kapasitesinin üzerinde atık yüklendiği iddiası doğru mudur? Bu atıkların yüklenmesine hangi kurumlar tarafından izin verilmiştir?
- 3- Söz konusu maden hangi sıklıkta ve kimler tarafından denetlenmiştir? Denetimlerde özellikle atık barajına ilişkin bulgular mevcut mudur?
- 4- Kirazlıyayla Mahallesi ve çevresinde toprak, yüzey suyu ve yeraltı sularında kirlilik tespiti yapılmış mıdır?
- 5- Atıkların çevreye, tarım alanlarına, su varlıklarına, halk sağlığına ve ekosisteme vereceği zararlar nasıl engellenecektir? Bölge halkının sağlığı ve tarımsal faaliyetleri açısından oluşabilecek risklere karşı acil olarak hangi önlemler alınmıştır?
- 6- Maden işletmesi için 2019 yılında verilen ÇED olumlu kararı, yaşanan çevre felaketinden sonra yeniden değerlendirilecek midir?

- 7- Maden işletmesinin 2019 yılına ait ÇED raporunda atık barajlarına ilişkin yeterli araştırma ve ölçümler mevcut mudur?
- 8- Mevcut atık barajı hasar görmüşken, aynı tesis için ikinci bir atık barajı yapılmasına yönelik ÇED süreci neden hala devam etmektedir?
- 9- Kirazlıyayla'da yaşanan bu çevre felaketinin sorumluları hakkında bir yaptırım uygulanacak mıdır?
- 10- ÇED raporlarına ilişkin TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası tarafından dile getirilen Jeoloji mühendislerinin rapor süreçlerine dahil edilmemesi, sahte imza iddiaları, jeolojik ve hidrojeolojik verilerin yetersizliği hususlarında bir inceleme yapılacak mıdır?
- 11- Madencilik projelerinde yöre halkının, bilim insanlarının ve demokratik kitle örgütlerinin uyarıları ve önerileri dikkate alınacak mıdır?
- 12- ÇED süreçlerinin çevreyi ve kamu yararını koruması amacıyla mevcut denetim mekanizmalarının güçlendirilmesine yönelik bir çalışmanız var mıdır?