



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların **Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet ŞİMŞEK** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN
İzmir Milletvekili

İzmir'de kamuoyuna yansıyan radyoloji skandalı, sağlık alanında uygulanan hizmet alımı ve taşeronlaştırma politikalarının yalnızca tıbbi değil, aynı zamanda mali ve yapısal sonuçlarını da gündeme getirmiştir. Kamu kaynaklarıyla finanse edilen sağlık hizmetlerinin, kamu yararı gözetilmeden özel şirketlere devredilmesi, bütçe disiplini, kaynakların etkin kullanımı ve kamu zararı açısından ciddi sorunlar doğurmaktadır.

Hatalı tanımlar nedeniyle yinelenen tetkikler, uzayan tedavi süreçleri, ortaya çıkan hukuki ihtilaflar ve hasta mağduriyetleri, sağlık bütçesi üzerinde ek ve görünmez bir yük oluşturmaktadır. Bu yük, çoğu zaman "tasarruf" gerekçesiyle savunulan hizmet alımı modelinin gerçekte kamuya daha pahalıya mal olduğunu göstermektedir. Nitelikli, güvenceli ve kadrolu sağlık personeli istihdamı yerine şirketlerle yapılan sözleşmelerin tercih edilmesi, kısa vadeli mali tablolar uğruna uzun vadeli kamu zararının görmezden gelinmesi anlamına gelmektedir.

Sağlık alanında özelleştirme uygulamaları, kamu bütçesinin şirket kârlarını garanti altına alan bir mekanizmaya dönüşmesine yol açarken, denetim zafiyetleri, hizmet kalitesindeki düşüş ve hasta güvenliğinde yaşanan riskler kamuoyuna fatura edilmektedir.

Basına yansıyan bu olay, sağlık harcamalarının nasıl ve kimlerin yararına yapıldığının sorgulanmasını zorunlu kılmaktadır. Kamu kaynaklarının halkın sağlığını korumak yerine, denetimsiz biçimde özel firmalara aktarılması kabul edilemez. Bu nedenle, hizmet alımı politikalarının mali boyutlarıyla birlikte yeniden değerlendirilmesi, kamu zararının tespiti ve önlenmesi için gerekli adımların atılması büyük önem taşımaktadır.

Bu bağlamda;

1. 2020–2026 yılları arasında Sağlık Bakanlığı tarafından radyoloji hizmetleri için yapılan hizmet alımı ihalelerinin toplam maliyeti ne kadardır?
2. Yanlış tanı ve hatalı raporlar nedeniyle yeniden yapılan tetkikler, tedaviler ve hukuki süreçler sonucunda oluşan kamu zararı hesaplanmış mıdır?
3. Sözleşme hükümlerine aykırı şekilde yetersiz ekipman ve personel çalıştırdığı tespit edilen şirketlere yönelik herhangi bir mali yaptırım uygulanmış mıdır?
4. Sağlıkta hizmet alımı adı altındaki taşeronlaşmanın, kamu bütçesine olan net yükü ile bu hizmetin devlet eliyle verilmesi durumundaki maliyeti arasındaki fark ne kadardır?

5. Kamu hastanelerinde kadrolu uzman istihdamı yerine, özel firmalardan hizmet alımının tercih edilmesinin bütçe gerekçesi nedir?
6. Halkın sağlığını tehlikeye atan bu ihalelerin, "kamu zararı" gerekçesiyle durdurulması hususunda bir tasarrufunuz olacak mıdır?
7. Sağlık alanında hizmet alımı yoluyla şirketlere aktarılan kamu kaynaklarının, halk sağlığını tehlikeye atan sonuçlar doğurduğu açıkken, bu ihalelere ilişkin politika değişikliği gündemde midir?