



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince, **Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat Kurum** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



NERMİN YILDIRIM KARA

CHP Hatay Milletvekili

6 Şubat depremleri sonrası Hatay'da yürütülen inşa faaliyetleri, sadece konut ihtiyacını karşılamaktan öte, kentin ekolojik, sosyolojik ve güvenlik altyapısını yeniden kurma sorumluluğunu taşımaktadır. Ancak meslek örgütlerinin, bilhassa TMMOB Şehir Plancıları Odası Hatay İl Temsilciliği'nin çalışmaları, Bakanlığın re'sen yürüttüğü imar süreçlerinin bütüncül bir planlama anlayışından uzak olduğunu göstermektedir.

Kent genelinde, Antakya'daki pazar alanlarının resmi kurum alanına , stadyum ve yeşil alanların ise yüksek yoğunluklu konut+ticaret alanlarına dönüştürülmesi, şehrin "nefes alma" kapasitesini daraltmaktadır. Mevzuatta zorunlu olan "eşdeğer alan" ilkesinin gözetilmemesi, kenti gelecekteki afetlere karşı daha savunmasız bırakma riski taşımaktadır. Ayrıca, kamu yararı ve şehircilik ilkelerinin geri plana itilerek parçacıl plan değişiklikleriyle yürütülen bu süreç, Hatay'ın kimliğini ve afet sonrası sosyal iyileşme imkânlarını kalıcı olarak zedeleme tehlikesi barındırmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Hatay genelinde yürütülen inşa faaliyetleri ve imar planı değişiklikleri hangi üst ölçekli çevre düzeni planına göre koordine edilmektedir? Bu değişikliklerin "bütüncül planlama" ilkeleriyle çelişmemesi için ne tür önlemler alınmıştır?

2. Şehir merkezlerinde toplanma alanı, park ve yeşil alan vasfındaki arazilerin yapılaşmaya açılması kararı alınırken, kentin gelecekteki olası afetlerdeki "tahliye ve toplanma" stratejisi nasıl revize edilmiştir?
3. Antakya ve İskenderun örneklerinde olduğu gibi, konut+ticaret alanına dönüştürülen kamusal alanlar nedeniyle bölgede oluşacak nüfus yoğunluğu artışına paralel olarak; teknik ve sosyal altyapı (okul, hastane, ulaşım yolları) kapasitesi nasıl artırılacaktır?
4. Arsuz Karaağaç Üniversite alanı ve Antakya'daki diğer kamu arazilerinin statü değişikliklerinde "kamu yararı" kararı hangi kriterlere göre verilmiştir?
5. Bölgedeki inşaat faaliyetlerinde kullanılan zemin etüdü verileri, planlanan yüksek katlı (örneğin 8-13-15 kat gibi) yapılaşma kararlarıyla bilimsel olarak nasıl uyumlandırılmaktadır?
6. Bakanlığınızca re'sen yapılan bu plan değişikliklerine karşı yerel yönetimlerin ve meslek odalarının sunduğu itirazlar hangi gerekçelerle reddedilmiştir veya bu itirazlar doğrultusunda revize edilen bir plan var mıdır?
7. "Eşdeğer alan ayrılmaması" nedeniyle yok olan yeşil alan miktarının toplam büyüklüğü nedir ve bu kaybın kentin iklimi ile ekolojik yapısına etkileri konusunda bir etki analizi yapılmış mıdır?