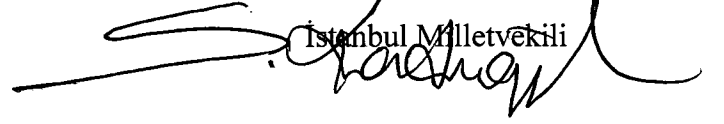


Aşağıda yer alan sorularımın, Adalet Bakanı Yılmaz Tunç tarafından, Anayasa'nın 98'inci ve İktüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince, yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 15.10.2025

Saliha Sera Kadıgil

 İstanbul Milletvekili

Rojin Kabaiş, çok istediği Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi (VYÜ) Çocuk Gelişimi Bölümünü kazanmasının ardından babası tarafından 25 Eylül 2024'te Van kız öğrenci yurduna yerleştirilmesinden iki sonra ortadan kaybolup, 18 gün sonra, 15 Ekim'de cesedinin bulunmasının üzerinden 1 yıl geçmiştir.

15 Ekim 2024 tarihinde, Rojin'in ortadan kaybolduğu yerden yaklaşık 24 km uzakta Molla Kasım köyünde bulunan cansız bedeni üzerine başlatılan soruşturma bugüne dek tamamlanmadığı gibi pek çok soru da yanıtsız kalmaya devam etmektedir.

Son olarak geçtiğimiz günlerde, Diyarbakır eski Baro Başkanı Nahit Eren tarafından dile getirilen sorular ise Rojin'in başından beri manüple edilerek basına yansıtıldığı gibi intihar etmediği iddialarını güçlendirmiştir. Nahit Eren, yanıtlaması için İstanbul Adli Tıp Kurumu Biyoloji İhtisas Dairesine yönelik "01.11.2024 tarihli ATK raporunda, Kabaiş'in vücudundan alınan DNA örneklerinin hangi bölgeden alındığı belirtilmemiştir. Ancak 10.10.2025 tarihli ek raporda, bu örneklerin "sternal" (göğüs kemiği) ve "intra vajinal" (vajina içi) bölgelerden alındığı ifade edilmiştir. Raporlar arasında yaklaşık 10 aylık bir fark bulunmakta ve bu süreçte örneklerin savcılığa geç bildirilmesi nedeniyle soruşturmanın "etkisiz hâle getirildiği" iddia edilmektedir. Ayrıca raporlarda "örneklerde şüpheli bulgu tespit edilmediği" belirtilmiş, ancak bulaş (kontaminasyon) ihtimali muğlak biçimde bırakılmıştır" ifadelerini kullanmıştır.

Soruşturmanın etkinliğini, delillerin güvenilirliğini ve kadın cinayetleri ile şüpheli ölümler konusunda devletin "etkin soruşturma yükümlülüğünü" ne yazık ki; yerine getirmediğini bir kez daha ortaya koyan bu süreç aynı zamanda Adli Tıp Kurumu'nun bağımsızlığını da bir kez daha tartışmaya açmıştır.

Bu bağlamda;

1. 01.11.2024 tarihli Adli Tıp raporunda DNA örneklerinin alındığı bölgeler neden belirtilmemiştir? Örneklerin alındığı bölgeleri gizleyerek soruşturmanın selametini akamete uğratan raporun altında imzası olan kişi ya da kişiler hakkında herhangi bir soruşturma açılmış mıdır?

2. 10.10.2025 tarihli ek raporda DNA örneklerinin "sternal" ve "intra vajinal" olarak belirlenmesi nasıl bir sürecin sonunda ortaya çıkarılmıştır? Söz konusu bilginin ortaya çıkaran raporun Savcılığa geç bildirilmesinin gerekçesi nedir?

3. Söz konusu iki rapor arasında geçen 10 aylık zamanda, yeniden otopsi yapılmadığına ve yeni örnek alınmadığına göre ilkinde alınan örneklerde söz konusu DNA nasıl bulunamamıştır? Aradan geçen uzun süre sonunda bulunan deliller o güne dek nasıl muhafaza edilmiş, Rojin'in bedenindeki delillerin güvenliği bu süre boyunca nasıl sağlanmıştır?
4. Rojin'in göğüs ve vajina iç bölgesinde iki ayrı erkeğe ait DNA tespit edildiği tespitine rağmen "örneklerde şüpheli bulguya rastlanmadı" ifadesinin bilimsel izahı nedir?
5. Rojin'in cesedi kıyafetleri ile bulunmuşken, vajina içerisinde bulunan DNA örneği için ATK nasıl "bulaş olasılığı" değerlendirmesi yapabilmektedir? İddia olunan "bulaşın" iç çamaşırını aşırp vajina içerisine yerleşme olasılığı bilimsel olarak yüzde kaç ihtimaldir?
6. Savcılık, tüm bu çelişkilerin ortaya çıkması sonrasında yeni bir bilirkişi incelemesi veya bağımsız denetim talebinde bulunmuş mudur?
7. Adli Tıp Kurumu'nun bu dosyadaki raporları hakkında herhangi bir disiplin veya iç denetim süreci başlatılmış mıdır?
8. Bakanlığınız, benzer davalarda rapor çelişkilerini önlemek amacıyla bağımsız adli denetim veya kadın cinayetleri özel izleme birimi kurmayı planlamakta mıdır?
- 9- Rojin'in yurda dönmediği haberinin ailesine ertesi gün öğlen saatlerinde haber verilmesinin nedeni nedir? Tüm bu süreçlere dair KYK yönetimi hakkında herhangi bir soruşturma açılmış mıdır?
- 10- Rojin'in kaybolmadan önce oda arkadaşına "çakıl taşı toplamaya gideceğini" söylediği, annesiyle ise markete gideceğini paylaştığı yönündeki iddialar açığa kavuşturulmuş mudur?
11. 300'den fazla kameranın olduğu öne sürülen Rojin'in kaldığı yurt ve kampüste, soruşturma aşamasında kaç kamera kaydı delil olarak toplanmış ve incelenmiştir? Söz konusu kameralar içinde bozuk olduğu iddia edilen kaç kamera vardır? Bu kameraların bulunduğu yer ve pozisyonlar nerelerdir?
12. Oda arkadaşının soruşturma sürecinde Rojin'in ailesine "Beni aramayın, korkuyorum" dediği ve ifade vermek istemediği iddiası araştırılmış mıdır?
13. Rojin'in kaybolduğu ilk günden itibaren "intihar ettiğine" dair haberlerin sürekli olarak basına servis edildiği iddiası araştırılmış mıdır? Soruşturmayı yönlendirme amacı taşıdığı açık olan bu iddiaların kaynağına ilişkin Savcılık bir bilgiye ulaşmış mıdır?
14. Rojin'in telefonuna ilişkin, olayın hemen akabinde "şifre uzun olduğu için kırılmadığı" bilgisi hala geçerli midir? Geçen bunca süreye rağmen şifre hala kırılmamış mıdır? Kriminal inceleme hangi kurum tarafından yapılmıştır ve başka illerden teknik destek alınmış mıdır?
15. Rojin'in kaldığı yurdun sahilinde yan yana düzenlenmiş bir şekilde bırakıldığı izlenimi veren telefonu, kulaklığı, su şişesi ve kek üzerinde herhangi bir DNA bulunmuş mudur? Eğer bulunduysa Rojin'in bedeninde bulunan DNA ile bir eşleştirme yapılmış mıdır?
16. Rojin kaybolmadan önce olay yeri civarında araç gördüklerini iddia edilen görgü tanıklarının ifadesi alınmış mıdır?
17. Ailenin olay yerinde gördüğü içki şişeleri, çekirdek kabukları ve cips paketleri delil olarak toplanmış mıdır?

18. Rojin'in kaybolduğu Bardaklı ve cenazesinin bulunduğu Molla Kasım köyü arasında baz istasyonu analizleri yapılmış mıdır?

19. Rojin'in kaybolduğu ve cesedinin bulunduğu Molla Kasım köyü arasındaki oldukça uzun mesafedeki suyun akıntı, yön ve derinlik özellikleri hakkında bilirkişi raporu hazırlanmış mıdır? Arada bir burun ve 24 km uzaklık olan iki yer arasında cesedin 18 gün sonra su yüzüne çıkması bilimsel olarak nasıl açıklanmaktadır?

20. Rojin Kabaiş'in hayatını kaybetmesi, devletin, yaşam hakkını koruma yönündeki pozitif yükümlölüklerini yerine getirmemesi ve özellikle kadın cinayetleriyle ilgili "etkin soruşturma görevini" gerçekleştirmemesi ve cezasızlık olgusundan kaynaklı olarak sadece son 7 yılda yüzde 82 oranında artış gösteren "şüpheli kadın ölümü verileri" arasında bir istatistik olarak mı olarak mı yerini alacaktır? "Rojin'e ne oldu?" sorusunun yanıtlanması için Bakanlığınız herhangi bir çaba gösterecek midir?