



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ

Grup Başkanlığı

Tarih: **19 Kasım 2025**

Sayı: **15132**

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

37002

Aşağıda belirtilen sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 17.11.2025

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Türkiye Turizm Tanıtım ve Geliştirme Ajansı tarafından 21 Aralık 2025 tarihinde yapılacak Yönetim Kurulu Üyeleri Seçimi için belirlenen yedi seçim bölgesi listesinde Şanlıurfa iline yer verilmediği görülmüştür.

Şanlıurfa, turizm altyapısı, konaklama tesis kapasitesi ve sektörel büyüme potansiyeli bakımından bölgenin önde gelen illerinden biri olmasına rağmen, Turizm Tanıtım ve Geliştirme Ajansı seçim çevresi dışında bırakılmıştır. Buna karşılık, benzer veya daha sınırlı turizm kapasitesine sahip olan Gaziantep ve Diyarbakır'ın seçim bölgesi olarak belirlenmesi; karar sürecinin hangi objektif kriterlere dayandırıldığı, idarenin takdir yetkisinin hangi hukuki çerçevede kullanıldığı ve bu tercihin nesnellik, eşitlik, ölçülülük ve hukuka dayanma ilkeleri ile uyumlu olup olmadığı konusunda ciddi tereddütler doğurmaktadır.

Kültürel ve tarihî mirası, turizm çeşitliliği, ziyaretçi potansiyeli ve bölgesel konumuyla Şanlıurfa, turizm ekosisteminin merkez illerinden biri niteliğindedir. Bu durum, ilin karar alma mekanizmalarında adil temsil, katılım hakkı ve sektörel denge ilkeleri çerçevesinde seçim çevresi kapsamında değerlendirilmesini zorunlu kılmaktadır. Ancak buna rağmen Şanlıurfa'nın seçim bölgesi dışında tutulması, kararın gerekçelendirilmesi gereken idari bir tercihe dönüştüğünü göstermekte olup hiçbir objektif ve şeffaf ölçüte dayandırılmadığı izlenimini ortaya çıkarmaktadır.

Bu durum;

- Turizm sektöründeki temsil hakkının gaspı niteliğindedir.
- Kamu yararı - hizmet gerekleri - objektiflik ilkeleri ile,
- İdarenin takdir yetkisinin keyfilik yasağı ile sınırlı olması ilkesi ile,
- Turizm hukukunun bölgesel temsil ilkesi ile bağdaşmamaktadır.
- Anayasa'nın 10'uncu maddesinde düzenlenen Seçme ve seçilme hakkını fiilen zorlaştırmaktadır.

Şanlıurfa turizm kapasitesi yüksek bir ildir. Bölgesel turizm payının yüksek olduğu bir kentte TGA üyelerinin kendi memleketinde oy kullanmasına imkan tanınmaması keyfi bir uygulamadır. Yapılan itirazların reddedilmiş olması ise kararın bilinçli bir tercihe dayandığını göstermektedir.

Bu nedenle TGA tarafından Şanlıurfa'nın seçim bölgesinden dışlanmasının gerekçeleri ile hukuki ve idari dayanaklarının açıklanması kamu yararı açısından zorunludur.

Bu bağlamda;

1. TGA seçim bölgeleri belirlenirken hangi objektif kriterler esas alınmıştır? Tesis sayısı konaklama kapasitesi ve turizm işletmesi yoğunluğu hangi şekilde değerlendirilmiştir?
2. Şanlıurfa'nın turizm ve konaklama kapasitesinin seçim çevresi olarak belirlenmeye elverişli olduğu görülmesine rağmen dışarıda bırakılması; buna karşın Gaziantep ve Diyarbakır'ın seçim merkezi yapılmasına ilişkin değerlendirmede, Gaziantep ve Diyarbakır ile karşılaştırmalı olarak kullanılan kriterler, veri tabanları, parametreler ve ölçüm sonuçları nelerdir?
3. Şanlıurfa'nın seçim bölgesi olarak belirlenmesi yönündeki başvurular hangi hukuki değerlendirme sonucunda reddedilmiştir? Bu ret kararının dayanağı nedir?
4. TGA seçimlerinde oy kullanacak Şanlıurfa üyelerinin kendi ilinde değil de Gaziantep veya Diyarbakır'da oy kullanmaya zorlanması seçme ve seçilme hakkının ihlali değil midir?
5. Turizm hukukunun bölgesel temsil ilkesi dikkate alındığında Şanlıurfa'nın turizm sektöründeki ağırlığı neden yok sayılmıştır?
6. TGA tarafından yapılan il dağılımının kamu yönetiminde eşitlik ilkesine aykırı olduğu yönündeki değerlendirmeler hakkında Bakanlığınızın açıklaması nedir?
7. Bundan sonraki seçim dönemlerinde Şanlıurfa'nın seçim bölgesi olarak belirlenmesi için bir çalışma yapılmakta mıdır?