

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Ulaş KARASU
Sivas Milletvekili

Anayasa'nın 26'ncı maddesi düşünceyi açıklama ve yayma özgürlüğünü, 28'inci maddesi ise basın özgürlüğünü güvence altına almaktadır. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 10'uncu maddesi de ifade özgürlüğünü demokratik toplumun temel unsurlarından biri olarak kabul etmektedir.

Buna karşın son dönemde, muhalefet siyasetçilerinin ve kamuoyunu bilgilendirmek amacıyla kullanılan dijital iletişim kanallarına yönelik erişim engeli kararlarında dikkat çekici bir artış yaşanmaktadır. Özellikle, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı ve Cumhurbaşkanı Adayı Ekrem İmamoğlu ile Cumhurbaşkanlığı Aday Ofisi'ne ait sosyal medya hesaplarının art arda erişime engellenmesi, ifade özgürlüğü ve halkın haber alma hakkı bakımından ciddi kaygılar doğurmaktadır.

Bu kapsamda;

- 24 Nisan 2025 tarihinde Ekrem İmamoğlu'nun 9,7 milyon takipçili X hesabı (ekrem_imamoglu),
- 9 Mayıs 2025 tarihinde uluslararası X hesabı (imamoglu_int),
- 13 Kasım 2025 tarihinde Cumhurbaşkanlığı Aday Ofisi'nin CBADayOfisi hesabı,
- 14 Kasım 2025 tarihinde CBADayOfisi1 hesabı,
- 16 Kasım 2025 tarihinde CBADayOfisi11 hesabı,
- 12 Mart 2026 tarihinde CAOiletisim hesabı,
- Son olarak da CAOiletisim1 isimli X hesabı ile Ekrem İmamoğlu'nun yaklaşık 787 bin aboneli YouTube kanalı,

5651 sayılı Kanun'un 8/A maddesi uyarınca "millî güvenlik ve kamu düzeninin korunması" gerekçesiyle erişime engellenmiştir.

Bu süreçte aynı içeriklerin farklı hesaplardan paylaşılması üzerine yeni açılan hesapların da peş peşe erişime engellenmesi, 5651 sayılı Kanun'un istisnai olması gereken hükümlerinin fiilen sürekli ve sistematik bir sansür mekanizmasına dönüştürüldüğü yönündeki eleştirileri güçlendirmektedir.

Milyonlarca yurttaşın takip ettiği ve kamuoyunu doğrudan bilgilendiren bu hesapların kapatılması yalnızca hesap sahiplerinin ifade özgürlüğünü değil; yurttaşların haber alma hakkını, siyasal bilgiye erişimini ve demokratik tercih oluşturma imkanını da doğrudan ortadan kaldırmaktadır. Demokratik ülkelerde sosyal medya platformları, seçilmiş temsilcilerin vatandaşlarla doğrudan iletişim kurduğu temel kamusal alanlardan biridir. Bu alanların idari ve yargısal kararlarla sürekli daraltılması, demokratik rekabeti zedeleyen ve siyasal çoğulculuğu aşındıran bir uygulamaya dönüşmektedir.

Demokratik hukuk devletinde temel hak ve özgürlüklerin sınırlandırılması; ölçülülük, zorunluluk ve şeffaflık ilkelerinin uygun biçimde uygulanması esas olmalıdır. Buna karşın

“millî güvenlik ve kamu düzeni” gerekçesinin somutlaştırılmaksızın sosyal medya hesapları hakkında art arda uygulanması, Türkiye’de ifade ve düşünce özgürlüğünün geldiği noktayı göstermektedir. Bu çerçevede;

1. 24 Nisan 2025 tarihinden, önerenin yanıtladığı güne kadar 5651 sayılı Kanun’un 8/A maddesi kapsamında erişime engellenen internet sitesi, sosyal medya hesabı, YouTube kanalı ve benzeri dijital yayın sayısı kaçtır? Bunların yıllara ve platformlara göre dağılımı nedir?
2. Aynı dönemde erişime engellenen X hesaplarının, YouTube kanallarının ve diğer sosyal medya hesaplarının kaç siyasetçilere, siyasi partilere, gazetecilere, medya kuruluşlarına, sivil toplum örgütlerine veya kamuoyunu bilgilendiren platformlara aittir?
3. Ekrem İmamoğlu’na ait X hesapları, YouTube kanalı ve Cumhurbaşkanlığı Aday Ofisi hesapları hakkında verilen erişim engeli kararlarında “millî güvenlik ve kamu düzeninin korunması” gerekçesini oluşturan somut fiil veya içerikler nelerdir?
4. Aynı kişi veya kuruma ait yeni açılan ya da adı değiştirilen hesapların peş peşe erişime engellenmesi yönünde Bakanlığınızın veya bağlı kurumların herhangi bir koordinasyonu ya da uygulaması bulunmakta mıdır?
5. 5651 sayılı Kanun’un 8/A maddesi kapsamında alınan erişim engeli kararlarının ifade özgürlüğü, haber alma hakkı ve seçme-seçilme hakkı üzerindeki etkilerine ilişkin Bakanlığınız tarafından hazırlanmış herhangi bir etki analizi veya değerlendirme raporu bulunmakta mıdır?
6. Son iki yıl içerisinde sosyal medya platformlarına erişim engeli kararlarının uygulanmasına ilişkin kaç bildirim yapılmıştır? Bu bildirimlerin platform bazında dağılımı nedir?
7. X ve YouTube platformlarının bazı erişim engeli kararlarını uygularken bazılarını henüz uygulamamış olmalarının gerekçesi Bakanlığınızca bilinmekte midir? Bu platformlarla konuya ilişkin herhangi bir yazışma veya görüşme yapılmış mıdır?
8. Bakanlığınız, milyonlarca takipçisi bulunan seçilmiş siyasetçilerin ve siyasi oluşumların dijital iletişim kanallarının art arda erişime kapatılmasının demokratik katılım, siyasal rekabet ve vatandaşların bilgiye erişim hakkı üzerinde olumsuz sonuçlar doğurduğunu kabul etmekte midir?
9. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’nin ifade özgürlüğüne ilişkin içtihatları doğrultusunda, 5651 sayılı Kanun’un 8/A maddesinin uygulanmasına ilişkin yeni bir düzenleme veya ölçülülük kriteri geliştirilmesi yönünde Bakanlığınızın herhangi bir çalışması bulunmakta mıdır?
10. Son beş yıl içerisinde “millî güvenlik ve kamu düzeninin korunması” gerekçesiyle erişime engellenen içerik veya hesaplardan kaç daha sonra yargı kararıyla yeniden erişime açılmıştır?
11. Türkiye’nin uluslararası basın özgürlüğü, dijital haklar ve ifade özgürlüğü endekslerinde son yıllarda yaşadığı gerilemenin, sosyal medya ve dijital yayıncılığa yönelik artan erişim engelleriyle ilişkili olduğu doğru mudur? Bu konuda bakanlığınızın tutumu nedir?