



İskender BAYHAN
İstanbul Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak** tarafından Anayasa'nın 98, TBMM İç Tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 09.01.2026

İskender
İskender BAYHAN
İstanbul Milletvekili

Kocaeli'de ve ülkenin dört bir yanında, demokratik hakları için protestolara katılan öğrencilere yönelik KYK yurtlarından süresiz çıkarma cezaları artarak sürmektedir. 7 Ocak 2026 tarihinde Ali Fuat Cebesoy KYK Yurdu'nda, 8 Ocak 2026 tarihinde ise Arızlı KYK Yurdu'nda iki öğrenciye daha süresiz yurttan çıkarma cezası verilmiş; bu gerekçelerle yurttan atılan öğrenci sayısı 5'e yükselmiştir.

Öğrencilerin yalnızca sözlü biçimde bilgilendirildiği, herhangi bir yazılı tebligat yapılmadan, sınav haftasında barınma haklarından mahrum bırakıldığı anlaşılmaktadır. Bu durum açık bir biçimde eğitim hakkının ve barınma hakkının ihlalidir. Üstelik soruşturmaya konu edilen eylemlerin ne okulda ne de yurttan gerçekleşmediği belirtilmesine rağmen, en ağır yaptırım olan "süresiz çıkarma" cezasına başvurulması; üniversite yönetimleri ile KYK yurt idarelerinin el ele vererek, gençleri demokratik haklarını kullandıkları için eğitim ve barınma hakları üzerinden terbiye etmeye, sindirmeye çalıştığını göstermektedir.

Dahası, önceki dönemde benzer gerekçelerle yurttan çıkarılan öğrencilerin tepkisi ve yürütülen görüşmeler sonucunda "misafir öğrenci" statüsünde yurda geri dönebildikleri; ancak cezaya yapılan itirazların reddedildiği, bu nedenle öğrencilerin sabah-akşam ücretsiz yemek haklarını kaybettikleri ve KYK burslarının kesilerek krediye dönüştürüldüğü bilinmektedir. Ekonomik koşulların ağırlaştığı koşullarda, "yurt disiplin cezaları" fiilen bir yoksullaştırma, eğitimden koparma ve gözdağı mekanizmasına dönüştürülmektedir.

Ayrıca, daha önce yurttan atılma cezalarına dayanak olarak Yurt Hizmetleri Yönetmeliği'nin 24/2(f) maddesi ileri sürülmüştür. Bu durum, demokratik hak kullanımının idari bir yorumla fiilen "disiplin suçu" kapsamına sokulduğunu; yani yurt müdürlüklerinin, barınmayı bir kamu hizmeti olmaktan çıkarıp baskı aracına dönüştürdüğünü göstermektedir.

Bu konuya ilişkin daha önce verdiğimiz soru önergesinin (Esas no:7 / 36652) yanıtsız bırakılması ve aynı gerekçelerle benzer cezaların bugün de sürmesi; Bakanlığınızın ya bu ağır hak gaspı karşısında bilerek suskun kaldığını, ya da bu keyfi uygulamalara fiilen onay verdiğini düşündürmektedir. Kamu kaynaklarıyla yürütülen KYK yurtlarının, öğrencileri

“barınma hakkı” üzerinden hizaya sokmaya dönük bir disiplin aygıtı gibi işletilmesi; ekonomik krizin ortasında “barınma”yı bir hak olmaktan çıkarıp şantaja çevirmektir.

Öte yandan, haklarında yargılama süreçleri devam eden, kesinleşmiş bir mahkûmiyet bulunmayan öğrencilere dönük bu ağır yaptırımlar; yargının yerine geçip “ceza kesen” bir idari yaklaşımı ifade etmektedir. Yurt müdürlüklerinin, dava dosyalarını gerekçe göstererek öğrencileri sınav döneminde yurtsuz bırakması; “disiplin” kılıfıyla yürütülen bir siyasi cezalandırma uygulamasına dönüşmüştür. Bu uygulama, yalnızca cezaya muhatap edilen öğrencileri değil; tüm öğrenci gençliği hedef alan “ibret olsun” mantığıyla, barınma hakkını toplu bir baskı aracına çevirmektedir.

Bu nedenle, söz konusu kararların hangi somut mevzuat dayanaklarıyla alındığının, süreçlerin nasıl işletildiğinin ve öğrencilerin uğradığı hak kayıplarının (barınma, eğitim, yemek, burs) nasıl telafi edileceğinin açıklığa kavuşturulması zorunludur. Zira KYK yurtlarının görevi, gençleri baskı yoluyla susturmak değil; öğrencilerin güvenli ve eşit koşullarda barınmasını sağlayarak eğitim hakkını güçlendirmektir.

Bu Bağlamda;

1. Kocaeli’de Ali Fuat Cebesoy KYK Yurdu ve Arızlı KYK Yurdu başta olmak üzere 2025–2026 eğitim-öğretim döneminde “protesto/eylem katılımı” gerekçesiyle hakkında disiplin işlemi yapılan öğrenci sayısı kaçtır? Bunların kaç süresiz yurttan çıkarma cezası almıştır?
2. 7 Ocak 2026’da Ali Fuat Cebesoy KYK Yurdu’nda ve 8 Ocak 2026’da Arızlı KYK Yurdu’nda iki öğrenciye verilen süresiz yurttan çıkarma cezası hangi mevzuat hükmüne dayandırılmıştır? Dayanak gösterilen hükmün madde numarası, fiil tanımı ve somut gerekçesi nedir?
3. Soruşturmaya konu edilen eylemler yurt sınırları dışında gerçekleşmişse, yurt idaresinin bu fiilleri “yurt disiplin suçu” saymasının hukuki dayanağı nedir?
4. Öğrencilerin sınav haftasında yurtsuz bırakılması, öğrencilerin eğitim hakkının fiilen gasp edilmesi değil midir? Bakanlığınızın bu uygulamaya ilişkin bir denetimi ve değerlendirmesi var mıdır?
5. Hakkında kesinleşmiş yargı kararı bulunmayan öğrenciler açısından, yurt idarelerinin “dava dosyalarına” dayanarak peşinen cezalandırma yoluna gitmesi kabul edilebilir mi? Bakanlığınız bu uygulamayı doğru buluyor mu?
6. Bu kararların amacı, gençlere “konuşma, itiraz etme, demokratik hakkını kullanma” diyerek gözdağı vermek değil midir? Bakanlığınızın bu süreçteki sessizliği bu baskı ve gözdağını onayladığı anlamına mı gelmektedir?
7. Önceki dönemde benzer gerekçelerle yurttan çıkarılan öğrencilerin “misafir öğrenci” statüsünde yurda döndükleri; ancak itirazlarının reddedildiği, bu süreçte ücretsiz yemek haklarını kaybettikleri ve burslarının krediye çevrildiği iddiaları doğru mudur? Doğruysa kaç öğrencinin bursu krediye çevrilmiştir?

8. Süresiz yurttan çıkarma cezası verilen öğrencilerin barınma hakkını güvence altına almak için Bakanlığınızın bir planı var mıdır? Yoksa öğrenciler açıkça barınma hakkından mahrum bırakılarak mı cezalandırılmaktadır?
9. Son üç yılda Türkiye genelinde KYK yurtlarında “eyleme katılma”, “protesto”, “sosyal medya paylaşımı” gerekçeleriyle kaç öğrenci hakkında disiplin süreci işletilmiştir? Bu süreçlerin kaç yurttan çıkarma cezasıyla sonuçlanmıştır?
10. Gençlik ve Spor Bakanlığı’nın stratejik planında yer alan “gençlerin demokratik katılımının artırılması” hedefi, demokratik haklarını kullanan öğrencilerin yurttan atılmasıyla nasıl bağdaşmaktadır?
11. KYK yurtlarında hijyen, asansör güvenliği, koğuş sistemi, sıcak su kesintileri gibi kronik sorunlar sürerken; demokratik hak kullanımı gerekçesiyle verilen cezaların, aynı zamanda kötü koşullara itiraz eden gençleri baskıyla susturma ve koşulları zorla kabullendirme amacı mı taşıyor?
12. Daha önce dayanak gösterilen Yurt Hizmetleri Yönetmeliği 24/2(f) maddesi hangi hallerde uygulanmaktadır? Bu maddenin demokratik hak kullanımını fiilen disiplin suçu kapsamına sokacak biçimde yorumlanmasının önüne geçmek için Bakanlığınız bir düzenleme/uygulama değişikliği yapacak mıdır?
13. Yurt yönetimlerinin bu cezaları hangi merkezi talimat doğrultusunda verdiği araştırılmış mıdır? Bu uygulamalar, 19 Mart sonrası yayımlandığı belirtilen “güvenlik tedbirleri artırılsın” içerikli talimatlarla bağlantılı mıdır? Böyle bir talimat varsa tarih ve sayısı nedir?
14. Bu hukuksuz ve keyfi uygulamalardan geri dönülecek midir? Söz konusu öğrencilerin yurt hakkının iadesi ve uğradıkları hak kayıplarının (yemek hakkı, burs/kredi) giderilmesi için Bakanlığınız hangi adımları atacaktır?