

T.C.  
ADALET BAKANLIğI  
Mevzuat Genel M¼d¼rl¼đ¼

Sayı : E-56020453-610-1923-775/970  
Konu : Yazılı soru önergesi

02. /02. /2026

T¼RKIYE B¼Y¼K MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA 7/36089  
G.K. 41

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 12/11/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1733959 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/36089 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ  
Bakan

EK:  
Soru önergesi cevabı (1 adet)



T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1923-774/969  
Konu : Yazılı soru önergesi

02/02/2026

Sayın Serhat EREN  
Diyarbakır Milletvekili  
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/36089 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

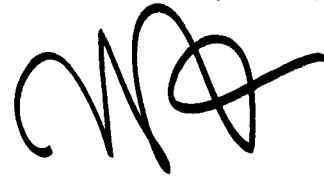
Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- İzmir Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 24/12/2025 tarihli cevapta; soru önergesinde belirtilen olayla ilgili olarak yapılan yargılama sonucunda verilen karara ilişkin temyiz kanun yolu incelemesinin devam ettiği bildirilmiştir.

III- Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Sekreterliğiyle yapılan yazışmaya verilen 19/12/2025 tarihli cevapta; Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu kayıtlarının tetkikinde, soru önergesinde belirtilen hususlarla ilgili olarak bir dosyada Kurul Üçüncü Dairesinin 07/05/2015 tarihli kararı ve Kurul Başkanının 05/06/2015 tarihli "Olur"u ile "Şikâyetin işleme konulmaması" kararı verildiği, verilen kararın yeniden incelenerek kaldırılması talebini içeren dilekçe üzerine Kurul Birinci Dairesinin 08/02/2018 tarihli kararı ile "Yeniden inceleme talebinin reddi" kararı verildiği, diğer bir dosyada ise Kurul Birinci Dairesinin 08/02/2018 tarihli kararı ve Kurul Başkanının 27/06/2018 tarihli "Olur"u ile "Şikâyetin işleme konulmaması" kararı verildiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.



Yılmaz TUNÇ  
Bakan

