



TBMM
HALKARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 14941
Tarih : 12.11.2025



36621

Ömer Faruk Gergerlioğlu
Kocaeli Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide; “Ben 2013–2015 yılları arasında Ordu Adliyesi’nde zabıt kâtibî olarak görev yaptım. Bu süre zarfında bazı adliye personelinden kaynaklanan, görevimi yapmamı engelleyen ve temel hak ve özgürlüklerimi ihlal eden çok ciddi uygulamalara maruz kaldım. Görev yaptığım yaklaşık bir yıl boyunca, zabıt kâtibî K Y , zabıt kâtibî G B Ö ve dönemin yazı işleri müdürü A (soyadını hatırlamıyorum) tarafından şahsıma yönelik ayrımcı, dışlayıcı, tehditkâr ve fişleyici tutumlara hemen her gün, sürekli ve sistematik bir şekilde maruz bırakıldım. Bu kişiler yalnızca bana değil; diğer adliye personeline, hatta görevli amirler olan hâkim ve savcılara, başsavcıya ve mahkeme başkanlarına kadar birçok kişiye karşı da fişleme ve hedef gösterme amaçlı benzer yöntemleri istikrarlı biçimde sürdürmüşlerdir. Fişleme sürecinde bu kişiler çalışanlara dair özel bilgileri topladıktan sonra çevrelerine şu şekilde yorum yapıyorlardı: “Bu hâkim paralelci.” “Bu savcı terörist.” “Bu kâtip örgütçü.” bu tür söylemlerle insanlar açıkça damgalanmakta, hedef gösterilmekte ve yaftalanmaktaydı. Oysa bu kişilerin görev tanımlarında böyle bir yetki bulunmamaktadır. Herhangi bir kamu görevlisi hakkında şüphe doğuracak bir suç ya da suç deliline şahit olunması halinde, bunun yasal yöntemi kişisel fişleme değil, doğrudan Cumhuriyet savcılığına bildirimde bulunmaktır. Topladıkları verilerin kapsamı çok geniştir. Gözlemlerime göre şu konularda bilgi toplanıyor ve fişleme yapılıyor: Doğum yeri, eğitim geçmişi, kaldığı yurtlar ve burs aldığı kurumlar, Memuriyete giriş şekli, önceki görev yerleri, Eşiyle tanışma şekli, eşinin mesleği ve sosyal çevresi, Aile bireylerinin gazete abonelikleri, özel okul veya dershane kayıtları, Bank Asya’da hesap açıp açmadığı, para yatırıp yatırmadığı, kredi kullanıp kullanmadığı, Dini inançlar, ibadet alışkanlıkları, mezhebi, İlk maaşını nasıl harcadığı, nişan yüzüğü tercihi, Namaz kılıp kılmadığı, varsayılan tanıdıklarının kimlikleri. Bu kişisel veriler kişilerin açık rızası olmaksızın sistematik şekilde toplanmakta, saklanmakta ve olumsuz kanaatlerin oluşturulması için kullanılmaktaydı. Bu durum 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu’na ve Türk Ceza Kanunu’nun ilgili

TBMM Halkla İlişkiler Binası

2. Kat, 2 Nolu Banko Oda: F214 Bakanlıklar/Ankara

Tel.: +90 (312) 420 63 86 - 87 Faks: +90 (312) 420 24 82

maddelerine açıkça aykırıdır. Zamanla bu kişiler tarafından yalnızca gözlemlenmekle kalmadım; inançlarımdan, düşüncelerimden, kıyafet tercihlerimden ve sosyal yaşantımdan dolayı adeta bir tehdit gibi görülmeye başladım.” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
- 2) Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili açılmış bir soruşturma var mıdır? Varsa akıbeti ne durumdadır?
- 3) Eğer bu iddialar doğruysa bu kişilerin fişleme faaliyetlerinin yasal dayanağı nedir?
- 4) Eğer bu iddialar doğruysa Toplanan kişisel veriler hangi amaçla saklanmış, kimlerle paylaşılmıştır?
- 5) Eğer bu iddialar doğruysa kendilerine bu minvalde hukuka aykırı bir görev verilmiş midir?
- 6) Eğer bu iddialar doğruysa bahsi geçen kişiler haklarında açılmış adli veya idari soruşturma var mıdır? Varsa akıbetleri ne durumdadır?