



Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Av. Ali Bozan

Mersin Milletvekili

8 Ekim 2025 tarihinde Antalya Yüksek Güvenlikli Cezaevinde yaptığım ziyaret sırasında mahpuslarla yaptığım görüşmelere göre;

- Doktor muayeneleri sırasında kelepçeli uygulama dayatılması, mahpusların tedavi hakkını ciddi şekilde kısıtlamaktadır.
- Atölyelerde gerekli malzemelerin eksik olması, mahpusların üretim ve eğitim faaliyetlerinden yararlanmasını engellemektedir.
- Hastane ve revire sevk işlemleri gecikmeli yapılmakta; idare bu gecikmelerin gerekçesi olarak personel yetersizliğini göstermektedir.
- Ortak alanlardan yararlanma hakkı altı kişi ile sınırlandırılmış olup, dokuz kişi ile yararlanma talebi karşılanmamaktadır.
- Katlar arası oda değişiklikleri talepleri kabul edilmemekte; idare bu uygulamanın Bakanlık talimatı gereği olduğunu belirtmektedir. Mahpuslar Bakanlığa yazmış olmasına rağmen Bakanlık, kararın idarenin yetkisinde olduğunu ifade etmektedir.
- Revir veya hastanede reçete edilen ilaçların verilmesinde gecikmeler yaşanmaktadır. Örnek olarak, Ebedin Abi'nin üç ayda bir yapılması gereken kontrolü 4,5 aydır gerçekleştirilmemiştir.
- Pencerelere yerleştirilen teller ve demirler nedeniyle hücrelerde güneş ışığı almak ve hava sirkülasyonu neredeyse imkânsız hale gelmiştir.

Bu Bağlamda:

1. Doktor muayeneleri sırasında mahpuslara kelepçeli uygulama dayatılmasının gerekçesi nedir? Bu uygulama sağlık hakkı ihlali teşkil etmiyor mu?
2. Kelepçeli muayenelerin kaldırılması veya alternatif tedbirlerin uygulanması yönünde herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır?
3. Atölyelerde eksik malzeme bulunması neden kaynaklanmaktadır? Eksikliklerin giderilmesine ilişkin bir planınız var mıdır?
4. Mahpusların üretim ve eğitim faaliyetlerinden tam olarak yararlanabilmesi için hangi adımlar atılmıştır?
5. Hastane ve revire sevk işlemlerinde yaşanan gecikmelerin önlenmesi için ne gibi tedbirler alınmıştır?
6. Personel yetersizliği gerekçesi ile gecikmeler yaşanıyor ise, bu personel eksikliğinin giderilmesine yönelik bir plan mevcut mudur?
7. Ortak alanlardan yararlanma hakkının altı kişi ile sınırlandırılmasının gerekçesi nedir?
8. Dokuz kişi ile ortak alan talebi neden karşılanmamaktadır? Bu uygulamanın gözden geçirilmesi planlanmakta mıdır?
9. Katlar arası oda değişiklikleri taleplerinin idare tarafından reddedilmesinin gerekçesi nedir?
10. Bakanlığın, idarenin yetkisinde olduğu gerekçesiyle bu talepleri karşılamaması hukuka uygun mudur?