T.C.
ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

COP31 TÜRKİYE ANTALYA

Sayı :30824082-610/ 17085405 21 Ekim 2026
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekillerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Murat KURUM
Bakan

EK:
-Dosya (1 Takım)

Mustafa Kemal Mahallesi Eskişehir Devlet Yolu (Dumlupınar Bulvarı) 9. km. No: 278 Çankaya / Ankara
İrtibat: Şube Müdürü-Haydar DEMİRER Tel: 410 14 57
Faks:418 74 63 e-posta: haydar.demirer@csb.gov.tr elektronik ağ: www.csb.gov.tr

İZMİR MİLLETVEKİLİ
SAYIN İBRAHİM AKIN'IN
TBMM 7/41821 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVABI

7/41821
GK 125

SORULAR

İzmir ili, Çeşme İlçesi Alaçatı Mahallesi 486 ada 2 parsel ile Urla ilçesi Zeytineli ve Karaköy mahalleleri sınırlarında yer alan 101 ada 1 parsel, 102 ada 1 parsel ve 136 ada 1 parsel numaralı orman vasıflı taşınmazların, 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu'nun 8. maddesi kapsamında Kültür ve Turizm Bakanlığı adına turizm amaçlı tahsis edildiği anlaşılmaktadır.

Bu alan, daha önce yargı denetimine konu olmuş; İzmir 2. İdare Mahkemesi tarafından verilen E: 2021/2325 ve K: 2023/2408 nolu kararla, yarımadanın ekolojik bütünlüğünün korunması gerektiği açık biçimde ortaya konulmuştur. Bu karar İzmir Bölge İdare Mahkemesi, 4. Dava Dairesi tarafından da E: 2024/1769 ve K: 2025/1652 nolu kararla onaylanmıştır.

Ancak, Orman Genel Müdürlüğü İzmir Orman Bölge Müdürlüğü'nün 16.02.2026 tarihli yazısından; Çeşme İlçesi Alaçatı Mahallesi 486 ada 2 parselde 244.399,94 m^2 ve Urla İlçesi Zeytineli ve Karaköy mahalleleri sınırlarında bulunan 101 ada 1 parsel, 102 ada 1 parsel ve 136 ada 1 parsellerde 20.294.626,90 m^2 olmak üzere toplamda 20.539.026,84 m^2 (yaklaşık 20,5 milyon m^2) orman vasıflı alanın, Kültür ve Turizm Bakanlığı adına E=0,30 emsal oranı üzerinden turizm amaçlı tahsis edildiği anlaşılmaktadır.

Toplam 20.539.026,84 m^2 büyüklüğündeki orman alanının turizm tahsisine konu edilmesi ve E=0,30 emsal oranı tanımlanması; planlama hiyerarşisi, çevre hukuku ve sit mevzuatı açısından kapsamlı değerlendirme gerektirmektedir. Bu alanlarda uygulanabilecek azami yapılaşma potansiyeli yaklaşık 6,16 milyon m^2 olup; bu yoğunluk yanmada ölçeğinde ekolojik ve mekânsal dönüşüm anlamına gelmektedir.

İzmir 2. İdare Mahkemesi kararında vurgulanan koruma yaklaşımı; alanın parsel bazlı değil, bütünsel ekosistem yaklaşımıyla değerlendirilmesini gerektirmektedir. Bu çerçevede tahsis işlemlerinin üst ölçekli plan kararları ve doğal sit statüsü ile uyumu kamu yararı bakımından incelenmelidir.

Bu bağlamda;
1) Söz konusu alanların mevcut doğal sit statüsü nedir?
2) Turizm tahsisi üst ölçekli plan kararları ile uyumlu mudur?
3) Bu alanlarda ÇED süreci işletilmiş midir?
4) Yaklaşık 6,16 milyon m^2 kapalı alan potansiyelinin kümülatif çevresel etkisi analiz edilmiş midir?
5) Yargı kararlarının bağlayıcılığı planlama süreçlerine nasıl yansıtılmıştır?
6) Bakanlığınız bu tahsis işlemlerini yeniden değerlendirmeyi planlamakta mıdır?

CEVAP

Yapılan değerlendirme sonucunda, önergede bahsi geçen İzmir İli, Çeşme İlçesi, Alaçatı Mahallesi 486 ada 2 parsel, Karaköy Mahallesi 136 ada 1 parsel ile Urla İlçesi, Zeytineli Mahallesi 101 ada 1 parsel ve 102 ada 1 parsel numaralı taşınmazların Tarım ve Orman Bakanlığı (Orman Genel Müdürlüğü) adına tahsisli olduğu tespit edilmiştir.

Ayrıca, söz konusu taşınmazların, 13.09.2019 tarihli ve 30887 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1532 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı uyarınca, 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu kapsamında Kültür ve Turizm Bakanlığınca sınırları belirlenen Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi içerisinde yer aldığı anlaşılmıştır.

Bu itibarla, soru önergesine konu edilen taşınmazlar üzerinde yetki ve sorumluluğun Tarım ve Orman Bakanlığı (Orman Genel Müdürlüğü) ile Kültür ve Turizm Bakanlığında bulunması nedeniyle, önergede yer alan hususlara ilişin bilgilerin Tarım ve Orman Bakanlığı ile Kültür ve Turizm Bakanlığından alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.