



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat KURUM tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Perihan KOCA
Mersin Milletvekili

Mersin'in Silifke ilçesine bağlı Yeşilovacık Mahallesi'nde, Şişecam Grubu'na ait Camiş Madencilik A.Ş. tarafından planlanan maden atık deposu projesine ilişkin verilen olumlu ÇED kararına karşı açılan davada hazırlanan bilirkişi raporu olumlu sonuçlanmıştır.

Ancak bağımsız bir heyetin yaptığı incelemeler sonucunda, tesisin yerleşim alanlarına yakınlığı nedeniyle uzun süreli silika tozu maruziyetinin ciddi sağlık sorunlarına yol açabileceği, bölge halkının başta kanser olmak üzere çeşitli hastalık riskleriyle karşı karşıya kalabileceği belirtilmiştir.

Ayrıca planlanan alanın yerleşim yerlerine, içme ve kullanma suyu kaynaklarına, tarım alanlarına ve denize çok yakın olduğu, bu durumun canlı yaşamı ve ekolojik denge üzerinde doğrudan olumsuz etkiler yaratabileceği ifade edilmiştir. Buna rağmen ÇED sürecinin olumlu sonuçlandırılması kamuoyunda ciddi kaygılara neden olmuştur.

Bu bağlamda;

1. Yeşilovacık Mahallesi'nde planlanan maden atık deposu projesine ilişkin olumlu ÇED kararı hangi bilimsel ve teknik raporlara dayanılarak verilmiştir?
2. Bilirkişi raporunda silika tozu maruziyeti ve kanser riski değerlendirmeleri yapılmış mıdır? Yapılmışsa Bakanlığınız tarafından incelenmiş midir? İncelenmiş ise sonuçları nelerdir?
3. Proje kapsamında tesiste yıllık yaklaşık 300 bin ton ince kuvars kumu atığı ile çeşitli kimyasal atıkların depolanacağı iddiası doğru mudur? Doğru ise bu atıkların halk sağlığı ve çevre için olası etkileri nedir?
4. Söz konusu atıkların toprağa, yeraltı sularına, denize ve tarım alanlarına sızmasını önlemek amacıyla bakanlığınız herhangi bir önlem almış mıdır?
5. Proje sahasının yerleşim alanlarına, içme ve kullanma suyu kaynaklarına, tarım alanlarına ve denize yakınlığı dikkate alındığında; söz konusu projenin bölge halkının yaşam hakkını tehlikeye sokacağı yönündeki değerlendirmelere rağmen ÇED olumlu kararı verilmesinin gerekçesi nedir?
6. Bölge halkının, meslek odalarının ve ekoloji örgütlerinin itirazları bakanlığınız tarafından neden dikkate alınmamıştır?
7. Halk sağlığını, tarım alanlarını, su kaynaklarını ve çevreyi tehdit ettiği yönünde ciddi bilimsel uyarılar bulunan projelerde, Bakanlığınızın kamu yararı yerine şirket çıkarlarını önlemesinin gerekçesi nedir?
8. Sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşam hakkını güvence altına alan Anayasa'nın 56'ncı maddesi karşısında, bölge halkının itirazlarına rağmen söz konusu projeye onay verilmesinin hukuki gerekçesi nedir?