



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat Kurum tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.
27.04.2026

Av. Mahmut TANAL
CHP Şanlıurfa Milletvekili

Şanlıurfa ili Karaköprü ilçesine bağlı Doğukent ve Batıkent mahallelerinde yaklaşık 150 dekarlık hastane alanının, çeşitli plan değişiklikleri yoluyla konut ve park alanına dönüştürülmek istenmesi; şehircilik ilkeleri, kamu yararı, hukuk devleti ve sağlık hakkı bakımından ciddi kaygılar doğurmaktadır.

İddialara göre, söz konusu alan için yapılan imar planı değişikliklerine karşı açılan davalarda Danıştay tarafından iki kez iptal kararı verilmesine rağmen, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nın farklı plan değişiklikleri ile aynı sonucu üretmeye çalıştığı belirtilmektedir. Bu durum, yargı kararlarının etkisiz bırakılması ve Mahkeme kararlarıyla iptal edilen planların, farklı ad ve düzenlemelerle yeniden gündeme getirilerek fiilen uygulanmaya çalışılması anlamına gelebilecek nitelikte ciddi bir hukuk devleti sorunu ortaya çıkarmaktadır.

Bu mesele yalnızca bir imar planı değişikliği olmayıp; kamusal sağlık alanlarının rant baskısı altında daraltılması, yargı kararlarının uygulanmaması ve kamu yararının geri plana itilmesi sorunudur.

Anayasa'nın 2'nci maddesinde düzenlenen hukuk devleti ilkesi, 56'ncı maddesinde güvence altına alınan sağlıklı çevrede yaşama hakkı, 57'nci maddesinde öngörülen planlı kentleşme yükümlülüğü ile 56 ve 65'inci maddelerde düzenlenen sağlık hizmetlerinin planlanması ve sunulmasına ilişkin devlet sorumluluğu birlikte değerlendirildiğinde; sağlık hizmetine ayrılmış bir alanın farklı kullanımlara açılmasının kamu yararı bakımından çok yönlü değerlendirilmesi zorunludur.

Şanlıurfa'da nüfus artışı, mevcut sağlık tesislerinin kapasite yetersizliği ve sağlık hizmetlerine erişimde yaşanan sorunlar dikkate alındığında; kamuya tahsis edilmiş bir sağlık rezerv alanının konut baskısına açılmak istenmesi, gelecekte telafisi güç kamu zararlarına yol açabilecek niteliktedir.

Bu çerçevede aşağıdaki soruların yanıtlanması kamu yararı açısından zorunlu hale gelmiştir.

Bu bağlamda;

1. Şanlıurfa ili Karaköprü ilçesi Doğukent ve Batıkent mahallelerinde hastane alanı olarak ayrılmış yaklaşık 150 dekarlık alanın mevcut imar statüsü nedir?
2. Bu alanın konut ve park kullanımına dönüştürülmesine yönelik bugüne kadar kaç plan değişikliği yapılmıştır? Bu değişikliklerin hukuki ve teknik gerekçeleri nelerdir?

3. Danıştay tarafından iptal edildiği belirtilen planlara ilişkin kararların esas ve karar numaraları nelerdir? Bu kararlar idare tarafından neden uygulanmamıştır?
4. Mahkeme kararlarıyla iptal edilen planların farklı isim ve revizyonlarla yeniden gündeme getirilmesi, Mahkeme kararlarıyla iptal edilen planların, farklı ad ve düzenlemelerle yeniden gündeme getirilerek fiilen uygulanmaya çalışılması anlamına gelmekte midir? Bu konuda Bakanlığınızın değerlendirmesi nedir?
5. Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nın söz konusu alanı sağlık alanı olmaktan çıkarmaya yönelik işlemleri hangi kamu yararı gerekçesine dayanmaktadır?
6. Şanlıurfa'nın mevcut nüfusu, yatak kapasitesi, hekim sayısı ve sağlık hizmetine erişim verileri dikkate alındığında, bu alanın hastane olarak korunması yönünde Bakanlığınızın teknik görüşü nedir?
7. Şanlıurfa'da son 10 yıl içerisinde sağlık tesisi alanı olarak planlanmış olup daha sonra farklı kullanımlara açılan başka kamu alanları bulunmakta mıdır?
8. Söz konusu plan değişiklikleri hazırlanırken yerel halkın, meslek odalarının, belediyelerin ve ilgili kurumların görüşleri alınmış mıdır?
9. Bu alanın yapılaşmaya açılmasının trafik, altyapı, nüfus yoğunluğu ve kamu hizmetlerine etkilerine ilişkin herhangi bir etki analizi yapılmış mıdır?
10. Bakanlığınız, söz konusu alanın kesin olarak hastane alanı olarak korunmasına yönelik işlem tesis edecek midir?
11. Özelleştirme uygulamaları yoluyla sağlık rezerv alanlarının farklı kullanımlara açılmasını önlemeye yönelik Bakanlığınızın bir çalışması bulunmakta mıdır?
12. Şanlıurfa'nın gelecekteki sağlık hizmeti ihtiyacı dikkate alınarak bu alanın kamu yararına hastane olarak tahsisi yönünde işlem yapılacak mıdır?
13. İddiaların doğru olması halinde, yargı kararlarının uygulanmaması nedeniyle sorumluluğu bulunan kamu görevlileri hakkında idari veya adli soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatılmış ise mevcut durumu nedir?
14. Bu alanla ilgili planlama sürecine ilişkin olarak Bakanlığınızca yeni bir inceleme başlatılacak mıdır?
15. Söz konusu alanın nihai kullanımına ilişkin belirlenmiş bir takvim bulunmakta mıdır? Varsa bu takvim nedir?