Türkiye Büyük Millet Meclisi - Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı
Tarih: 04/11/2026 17:44
Sayı: E-120.07.03-1977100

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-85112434-610-9122503
Konu : Soru Önergeleri

7/43416, 7/43525 } GK 145
7/44571 GK 162
7/46390 GK 193
7/48318, 7/48322, 7/49166, 7/49171 } GK 12

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : a) 24.04.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1843513 sayılı yazınız.
b) 24.04.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1845089 sayılı yazınız.
c) 21.05.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1863244 sayılı yazınız.
ç) 17.07.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1894220 sayılı yazınız.
d) 04.09.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1932004 sayılı yazınız.
e) 23.09.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1944225 sayılı yazınız.

İlgi yazılar ekinde yer alan soru önergelerine ilişkin Bakanlığımızca hazırlanan cevaplar Ek'te sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Nuri ERSOY
Bakan

Ek: Liste ve Cevaplar (14 Sayfa)

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
Doğrulama Kodu: ADBCB946-B296-4BAE-9234-A5DD3F6F2169 Doğrulama Adresi: https://www.turkiye.gov.tr/ktb-ebys

Cumhuriyet Bulvarı No: 4 Ulus Altındağ / ANKARA
Telefon No: (312) 470 8000 Belge Geçer No: (312) 470 5131
http://www.ktb.gov.tr http://sgb.ktb.gov.tr
KEP Adresi : kulturveturizmbakanligi@hs01.kep.tr

Bilgi için:Nurhan TAMER
Araştırmacı

7/44571 GK162

DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN SERHAT EREN'İN 7/44571 ESAS SAYILI SORU ÖNERGESİNE BAKANLIĞIMIZCA HAZIRLANAN CEVAP

Bakanlığımız İlgili Kurumu Olan Radyo ve Televizyon Üst Kurulundan Alınan Yazıda;

Demokratik toplum düzeninin temel unsurlarından biri olan basın, kamuoyunun doğru, tarafsız ve zamanında bilgilendirilmesi görevini yerine getirirken önemli ölçüde emek, bilgi birikimi, teknik imkân ve kurumsal organizasyona dayanan bir faaliyet yürütmektedir. Özellikle çatışma, afet, toplumsal olay ve kamu güvenliğini ilgilendiren gelişmeler sırasında sahadan elde edilen görüntü ve haber içerikleri, çoğu zaman gazetecilerin zorlu ve riskli koşullar altında gerçekleştirdikleri çalışmaların ürünüdür. Bu nedenle haber üretim sürecinde ortaya konulan fikrî ve meslekî emeğin korunması, yalnızca ilgili medya kuruluşlarının haklarının gözetilmesi bakımından değil, aynı zamanda çoğulcu medya düzeninin, basın özgürlüğünün ve nitelikli haberciliğin sürdürülebilirliği açısından da önem taşımaktadır. Haber kaynaklarının ve haber üreticilerinin emeğine saygı gösterilmesi, medya ekosisteminde güvenilirlik, şeffaflık ve meslek etiğinin korunmasının temel şartlarından biridir.

5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu kapsamında, sinema filmi, dizi, müzik ya da spor müsabakası gibi koruma altındaki içeriklerin medya hizmet sağlayıcı kuruluşlar tarafından yayınlanabilmesi için hak sahiplerinden gerekli izinlerin alınması şarttır. Fikir ve sanat eserleri üzerindeki hakların devri veya kullanımına ilişkin taraflar arasında hukuken geçerli bir sözleşmenin yapılıp yapılmadığı hususu, tamamen ilgili mahkemelerin görev alanına giren özel hukuk kaynaklı bir uyuşmazlıktır. Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK), adli bir merci veya bir mahkeme olmadığı için, taraflar arasında imzalanan sözleşmelerin geçerliliğini, geçerlilik şartlarını taşıyıp taşımadığını ya da sözleşmenin ihlal edilip edilmediğini esastan inceleme ve karara bağlama yetkisine sahip değildir. Ancak Üst Kurulun idari sorumluluğu, yayın lisansı ve denetim mekanizması noktasında devreye girmektedir. Taraflar arasındaki sözleşmeden kaynaklı ihtilaf adli yargıda kesinleşmiş bir mahkeme kararına bağlandığında veya hak sahipliği konusunda net bir kanuni ihlal (izinsiz yayın) somut belgelerle ortaya konduğunda, RTÜK idari yaptırım uygulamakla yükümlüdür. Özetle, sözleşmenin varlığını veya yokluğunu tespit etmek RTÜK'ün sorumluluğunda değilken, kesinleşmiş hak sahipliğine rağmen yapılan usulsüz yayınları engellemek ve cezalandırmak Üst Kurulun yasal idari sorumluluğudur.

6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun'un 8'inci maddesinin birinci fıkrasının (ı) bendinde "Tarafsızlık, gerçeklik ve doğruluk ilkelerini esas almak ve toplumda özgürce kanaat oluşumuna engel olmamak zorundadır; soruşturulması basın meslek ilkeleri çerçevesinde mümkün olan haberler, soruşturulmaksızın veya doğruluğundan emin olunmaksızın yayınlanamaz; haberin

verilişinde abartılı ses ve görüntüye, doğal sesin dışında efekt ve müziğe yer verilemez; görüntülerin arşiv veya canlandırma niteliği ile ajanslardan veya başka bir medya kaynağından alınan haberlerin kaynağının belirtilmesi zorunludur." hükmü yer almaktadır. İlgili hükmün ihlali halinde Kanun'un 32'inci maddesinin ikinci fıkrası kapsamında "8'inci maddenin birinci fıkrasının diğer bentleri ile ikinci ve üçüncü fıkralarında ve bu Kanun'un diğer maddelerinde belirlenen ilke, yükümlülük veya yasaklara aykırı yayın yapan ve/veya bu Kanun hükümleri kapsamında Üst Kurul tarafından belirlenen yükümlülüklerini yerine getirmeyen medya hizmet sağlayıcıya ihlalin ağırlığı, yayının ortamı ve alanı göz önünde bulundurularak, ihlalin tespit edildiği aydan bir önceki aydaki brüt ticari iletişim gelirinin yüzde birinden yüzde üçüne kadar idari para cezası verilir. (...) İdarî para cezası miktarı, radyo kuruluşları için bin Türk Lirasından, televizyon kuruluşları ve isteğe bağlı medya hizmet sağlayıcıları için on bin Türk Lirasından az olamaz." yaptırımı uygulanmaktadır.

Yayıncılık sektöründe emek ve kaynak harcanarak üretilen içeriklerin korunması, haksız rekabetin önlenmesi ve fikri mülkiyet haklarına saygı gösterilmesi yayın etiğinin en temel unsurları arasındadır. Mevzuat düzenlemeleri; gelişen teknoloji, değişen yayıncılık dinamikleri ve paydaşların hakkaniyetli bir rekabet ortamında faaliyet göstermesi ilkeleri doğrultusunda sürekli olarak gözden geçirilmektedir. Bahse konu uygulamanın sınırlandırılması, şeffaf kaynak gösterimi standartlarının netleştirilmesi ve fikrî emeğin korunması amacıyla yapılabilecek olası düzenleme ve iyileştirme çalışmaları, ilgili tüm tarafların ve hukuki otoritelerin görüşleri doğrultusunda kapsamlı bir şekilde değerlendirilmektedir. Kanunların işlevselliğini artırmak, uygulamada karşılaşılan aksaklıklar ve değişen ihtiyaçlara daha etkin çözümler sunabilmek adına mevzuat geliştirme çalışmaları sürekli bir süreç olarak yürütülmektedir. Bu doğrultuda, söz konusu Kanun'da yapılması düşünülen veya talep edilen iyileştirmelerle ilgili olarak, mevcut hukuki durum ve paydaş görüşleri bir bütün olarak ele alınmakta; normatif yapının güçlendirilmesine yönelik değerlendirmelere devam edilmektedir.