Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanlığı
Tarih: 03/11/2026 09:09
Sayı: E-120.07.03-1975132

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
İller İdaresi Genel Müdürlüğü

Sayı : E-79074708-610-146261
Konu : 7/47487 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesi

23.10.2026

7/47487
GK 12

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar Ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 12.08.2026 tarihli ve 1912341 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde yer alan Bitlis Milletvekili Hüseyin OLAN'a ait 7/47487 esas numaralı soru önergesi incelenmiştir.

Bahse konu soru önergesinde belirtilen hususlarla ilgili olarak yapılan incelemede;

"2026 Çevre Düzenlemesi ve Parke Yol Yapım İşi" ihalesinin 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 19 uncu maddesi uyarınca açık ihale usulüyle gerçekleştirildiği, ilk ihale dokümanında Hizan ilçe sınırları içinde üretim yapılmasına ilişkin düzenlemenin yer aldığı, 31.07.2026 tarihli zeyilname ile coğrafi üretim şartının kaldırıldığı ve ihale tarihinin 05.08.2026 tarihinden 14.08.2026 tarihine ertelendiği, buna bağlı olarak idari şartnamenin ihale tarihi ile asgari teminat geçerlilik tarihine ilişkin 3 ve 26 ncı maddelerinin güncellendiği, zeyilname tarihi itibarıyla ihale dokümanını EKAP üzerinden edinmiş kişi bulunmadığından bireysel bildirimin yapılmadığı, zeyilname ve güncellenen ihale tarihinin EKAP üzerinden yayımlandığı, zeyilname sonrasında idari şartnamenin 7.3.2 ve 7.4 üncü maddelerinde coğrafi sınırlama içermeyen "üretici belgesi" ibaresinin kaldığı,

İlk dokümana konulan Hizan ilçe sınırlarında üretim şartı gerekçesinin 31.07.2026 tarihli zeyilname fark dokümanında açıkça görüldüğü, anılan belgede İdari Şartnamenin 7.3.2 nci maddesinin zeyilname öncesi açıklamasının *"Nakliye verilmediğinden dolayı, Hizan İlçe Sınırları içinde üretici belgesine sahip olmalıdır."* şeklinde olduğu, 7.4 üncü maddede de *"Hizan İlçe Sınırlarında Üretim Yaptığına Dair Belge"* düzenlemesine yer verildiği, aynı fark dokümanında bu coğrafi ifadelerin zeyilnameyle kaldırıldığının açıkça gösterildiği, bununla birlikte İdari Şartnamenin 25.1 inci maddesi ile iş kalemi tarifleri uyarınca ulaşım ve nakliye giderlerinin tamamının teklif fiyatına dahil olduğu, üretim tesisinin belirli bir ilçe sınırında bulunmasının ayrı nakliye bedeli ödenmesini zorunlu kılmadığı,

"Nakliye verilmediğinden dolayı" ifadesinin nakliye için ayrıca bir iş kalemi veya sonradan ek ödeme öngörülmediğini ifade ettiği, nakliye maliyetinin teklif dışında olduğu anlamına gelmediği, basında yer alan haber ve değerlendirmeler üzerine ihale dokümanının Belediye Başkanının talimatıyla yeniden incelenmiş

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
Doğrulama Kodu: hrYA2G-IU9Czp-41yw9h-A7eQvj-O09zDVqF Doğrulama Linki: https://www.turkiye.gov.tr/icisleri-ebys

Telefon No: Faks No:
e-Posta: İnternet Adresi: www.icisleri.gov.tr
Kep Adresi: icisleribakanligi@hs01.kep.tr

Bilgi için: Ramazan ÖZÇELİK
İçişleri Uzman Yardımcısı
Telefon No:

olduğu ve coğrafi üretim şartının zeyilnameyle kaldırıldığı, 4734 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin ikinci fıkrasında maddi veya teknik hata ya da eksikliğin zeyilnameyle düzeltilmesi için ayrıca "zeyilname gerekçe raporu" adıyla bir belge düzenlenmesi öngörülmediğinden ayrı bir gerekçe raporu hazırlanmadığı, yapılan değişikliğin önceki ve sonraki halinin 31.07.2026 tarihli zeyilname fark dokümanında gösterildiği, ihale tarihinin de isteklilerin teklif hazırlayabilmeleri için 14.08.2026 tarihine ertelendiği,

İhale işlem dosyasında ilk ilan tarihi itibarıyla Hizan ilçe sınırlarında parke taşı üreten ve ilk dokümandaki yeterlik koşullarını karşılayan firma sayısı, işyeri ruhsatı, sanayi sicili, oda/kapasite kaydı ve ürün uygunluğu ölçütleriyle birlikte gösteren tarihli ve imzalı resmi bir tespitin bulunmadığı, yaklaşık maliyet çalışmasının ise üretici sayısının tespitine yönelik olmadığı, OSKA programı üzerinden Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından yayımlanan yapım birim fiyatları ve pozlar esas alınarak gerçekleştirildiği, hesap cetvelleri ve dayanak belgelerinin ihale işlem dosyasında mevcut olduğu,

İhale hazırlık aşamasında, ilk dokümandaki coğrafi ve üretici olma şartını karşılayabilecek firma sayısına ilişkin aynı bir piyasa/rekabet etki tespit raporu düzenlenmediği, yaklaşık maliyetin Bakanlık tarafından yayımlanan poz ve birim fiyatlar üzerinden hesaplanması nedeniyle bu çalışma kapsamında ayrıca piyasa fiyatı veya üretici araştırmasının yapılmadığı, bununla birlikte 14.08.2026 tarihinde yapılan ihaleye iki isteklinin teklif verdiği, 18.08.2026 tarihli ihale komisyonu kararında her iki teklifin geçerli olduğu ve her iki isteklinin üretici belgelerinin kontrol edildiği, ihalenin Tatvan ilçesindeki Akar Altyapı İnşaat Taahhüt Beton Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi (Akar Altyapı Ltd. Şti.) üzerinde bırakıldığı, şirketin üretici belgesini Malatya ilindeki üretim tesisi üzerinden sunduğu ve ihalenin Hizan ilçesindeki yerleşik bir firma üzerinde kaldığı,

Yaklaşık maliyetin OSKA programında, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından yayımlanan yapım birim fiyatları ve pozları esas alınarak hazırlandığı, hesap cetvelleri ve dayanak belgelerinin ihale işlem dosyasına konulduğu, Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 8 ve 10 uncu maddeleri uyarınca kamu kurum ve kuruluşları tarafından belirlenerek yayımlanan birim fiyat ve rayiçlerin yaklaşık maliyet hesabında kullanılması mümkün olduğundan, poz kalemleri için ayrıca piyasa fiyatı veya üretici araştırması yapılmadığı, bununla birlikte yaklaşık maliyetin hesaplanması ile yeterlik şartının rekabete etkisinin araştırılmasının farklı işlemler olduğu, ihale hazırlık dosyasında coğrafi yeterlik koşulunun rekabete etkisini ve daha az sınırlayıcı alternatifleri karşılaştıran ayrı bir rapor bulunmadığı, basında yer alan haber ve değerlendirmeler sonrasında Belediye Başkanının talimatıyla dokümanın yeniden incelendiği ve coğrafi şartın zeyilnameyle kaldırıldığı,

İncelenen mevzuatta, bu nitelikteki bir yapım işinde yüklenicinin mutlaka parke taşı üreticisi olmasını emreden özel bir hüküm bulunmadığı, yeterlik kriterlerinin 4734 sayılı Kanunun 5 ve 10 uncu maddeleri ile Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği uyarınca işin niteliğine uygun, açık, ölçülü ve rekabeti engellemeyecek şekilde belirlenmesi gerektiği, idarenin takdir yetkisinin bu esaslarla sınırlı olduğu, zeyilname sonrasında kalan genel "Üretici Belgesi" şartının coğrafi sınırlama içermediği ve bu şartın teklifler değerlendirilirken her iki istekli bakımından uygulandığı,

Üretici olma durumu ile ürünün teknik standarda uygunluğunun birbirinden farklı olduğu, TS EN 1338 gibi ürün standartlarının ürünün teknik niteliklerine; TS EN ISO

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
Doğrulama Kodu: hrYA2G-IU9Czp-41yw9h-A7eQvj-O09zDVqF Doğrulama Linki: https://www.turkiye.gov.tr/icisleri-ebys

Telefon No: Faks No:
e-Posta: İnternet Adresi: www.icisleri.gov.tr
Kep Adresi: icisleribakanligi@hs01.kep.tr

Bilgi için: Ramazan ÖZÇELİK
İçişleri Uzman Yardımcısı
Telefon No:

9001'in ise kuruluşun kalite yönetim sistemine ilişkin olduğu, bu belgelerin tamamının aynı işlevi görmediği, söz konusu belgelerin bu ihalede isteklinin yeterlik kriteri olarak ayrı ayrı düzenlenmediği, ürün kalitesinin güvenceye alınmasına yönelik standart, numune, deney ve muayene-kabul hükümlerinin teknik şartnamede açık ve doğrulanabilir şekilde gösterilmesi gerektiği, "Üretici Belgesi"nin ise ürün uygunluğunun yerine geçen bir belge olarak kabul edilmemesi gerektiği, bundan sonraki doküman hazırlıklarında bu ayrımın ayrıca gözetileceği anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mustafa ÇİFTÇİ
Bakan

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
Doğrulama Kodu: hrYA2G-IU9Czp-41yw9h-A7eQvj-O09zDVqF Doğrulama Linki: https://www.turkiye.gov.tr/icisleri-ebys

Telefon No: Faks No:
e-Posta: İnternet Adresi: www.icisleri.gov.tr
Kep Adresi: icisleribakanligi@hs01.kep.tr

Bilgi için: Ramazan ÖZÇELİK
İçişleri Uzman Yardımcısı
Telefon No: