



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ

Grup Başkanlığı

Tarih: 19 Aralık 2025

Sayı: 15642

38150

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ve talep ederim.


Turan Taşkın ÖZER
İstanbul Milletvekili

İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Ekrem İmamoğlu hakkında açılan davalardan;

- Ekrem İmamoğlu'nun üniversite diplomasıyla ilgili "zincirleme şekilde resmi belgede sahtecilik" suçundan açılan ceza davası ve CHP İstanbul İl Başkanlığı binasının satın alınması sürecine yönelik açılan davasının görüldüğü İstanbul 59. Asliye Ceza Mahkemesi hakimi A D , Kahramanmaraş'a gönderildi. Hakimin söz konusu atama kararına karşı HSK'ya itirazda bulunmuş ancak itiraz sonuçlanmadan ataması gerçekleşmiştir.
- İdari yargıda devam eden diploma iptali davasının görüldüğü İstanbul 5. İdare Mahkemesi üyeleri Bölge İdare Mahkemesi'ne gönderildi.
- Kamuoyunda "Ahmak Davası" olarak bilinen "kurul halinde çalışan kamu görevlilerine karşı görevlerinden dolayı alenen hakaret" iddiasıyla açılan davada, ilk derece yargılamasını yapan Anadolu 7. Asliye Ceza Mahkemesi hakimi, beşinci duruşmanın ardından Samsun'a gönderildi; aynı davanın istinaf incelemesini yapan İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 24. Ceza Dairesi Başkan ve üyeleri ise karar verilmeden başka dairelere dağıtılmıştır.
- Akın Gürlek'e "tehdit "ve "hakaret" iddiasıyla açılan davada, İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi'nde beraat yönünde görüş bildiren hakimin, karar süreciyle eş zamanlı olarak İstanbul İş Mahkemesi'ne gönderildi.
- Ekrem İmamoğlu'nun Beylikdüzü Belediye Başkanı olduğu dönemle ilgili "İhaleye fesat karıştırmak" iddiasıyla açılan davada beraat kararı veren Büyükçekmece 10. Asliye Ceza Mahkemesi hakimi, kararın hemen ardından Kahramanmaraş'a gönderilmiştir.
- Hakkında açılan soruşturmalarda bilirkişilik yapan kişiyle ilgili yaptığı açıklamalar nedeniyle "Yargı görevini yapan bilirkişiyi veya tanığı etkilemeye teşebbüs" ve "Adil yargılamayı etkilemeye teşebbüs" iddiasıyla açılan davaya bakan İstanbul 2. Asliye Ceza Mahkemesi hakimi görevinden alınarak başka bir mahkemeye gönderilmiş, yerine farklı bir ağır ceza mahkemesinden üye atanmıştır.
- CHP Kurultay davasına bakan Ankara 26. Asliye Ceza Mahkemesi hakimi Bölge Adliye Mahkemesi'ne atanmış, yerine başka bir hakim görevlendirilmiştir.
- İBB davasına bakacak İstanbul 40. Ağır Ceza Mahkemesi'ne, yargılama süreci öncesinde ikinci bir heyet eklenmiştir.

Tüm bu örnekler birlikte değerlendirildiğinde; Ekrem İmamoğlu hakkında açılan davaların neredeyse tamamında, hakim ve heyet değişikliklerinin dava süreciyle doğrudan örtüştüğü, bunun da tesadüfi değil, sistematik bir uygulama olduğu yönünde güçlü bir kanaat oluşmuştur.

Anayasa'nın 37'nci maddesi uyarınca; *"Hiç kimse kanunen tabi olduğu mahkemeden başka bir merci önüne çıkarılamaz. Bir kimseyi kanunen tabi olduğu mahkemeden başka bir merci önüne çıkarma sonucunu doğuran yargı yetkisine sahip olağanüstü merciler kurulamaz."* Bu madde, yargı bağımsızlığının ve adil yargılanma hakkının temel güvencelerinden biri olup, özellikle devam eden davalarda hakim veya mahkeme heyetinin keyfi biçimde değiştirilmesini kesin olarak yasaklamaktadır.

Bu durum, Ekrem İmamoğlu yönünden hak ihlaline sebebiyet vermesinin yanında, hukuk devleti ilkesini, yargı bağımsızlığını ve toplumun adalete olan güvenini doğrudan zedeleyen bir sorun haline gelmiştir.

Bu bağlamda;

1. Her biri ayrı ayrı belirtmek üzere, bu davalara özgü olarak yapılan atama ve görevlendirmelere ilişkin HSK kararlarının gerekçeleri nelerdir?
2. Hakim A. D. 'ın atama kararına karşı yaptığı itiraz başvurusu için tesis edilmiş bir karar bulunmakta mıdır? Bulunuyor ise kararın içeriği nedir?
3. Bahsi geçen davalar kapsamında, ilgili hakimler tarafından atama veya görevlendirme talebinde bulunulmuş mudur? Söz konusu taleplerin gerekçeleri nelerdir?
4. Bahsi geçen dosyalarla ilgili olarak, atama ve görevlendirme kararlarına karşı HSK'ya itiraz edilmiş midir? Her itiraz için ayrı ayrı belirtmek üzere, bu itirazların sonuçları ne olmuştur
5. İstanbul 40. Ağır Ceza Mahkemesi'nde tabii hakim ilkesini ihlal edici nitelikte heyet değişikliği olmasını gerektirecek gerekçeler nedir?