



HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 14963

Tarih : 14.11.2025

36626

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Adalet Bakanı Yılmaz Tunç tarafından Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.
14-11-2025

Meral DANIŞ BEŞTAŞ

Erzurum Milletvekili

7 Haziran 25. Dönem Milletvekilliği seçim sürecinde, seçimlere çok az bir zaman kala 18 Mayıs 2015 günü, milletvekili adayı olarak seçim çalışmaları yürüttüğüm ve sonrasında seçim bölgesi olan Adana'da ve Mersin'de Halkların Demokratik Partisi il ve ilçe başkanlıklarının bulunduğu binalara yönelik 2 tane bombalı saldırı gerçekleşmiştir. Adana'da HDP Seyhan İlçe Eş Başkanının partiye gelen bir kargoyu açması üzerine patlama meydana gelirken Mersin'de de aynı saatlerde kimden geldiği belli olmaması üzerine kabul edilmediği için terasa bırakılan saksı içindeki çiçeğe yerleştirilen bomba patlamış ve patlamalarda parti yöneticisi ve çalışanı altı kişi ağır yaralanmış, il ve ilçe binaları büyük hasar görmüştür.

Söz konusu bombalı saldırıların ortak yanı iki komşu ilde, HDP'nin Adana Mitinginin gerçekleşmesinin hemen akabinde ve HDP Eş Genel Başkanı Selahattin Demirtaş tarafından gerçekleştirilecek olan Mersin Mitinginin gerçekleşeceği gün gerçekleşmiş olması ve seçim sürecinin yoğunluğundan ötürü parti örgütlerinin rutin toplantı saatlerine denk gelmiş olmasıdır. Patlamanın gerçekleştiği gün Adana il örgütünün toplantısını her zamankinden daha erken bitirmiş olması çok daha vahim bir tablonun meydana gelmesini tesadüfi bir biçimde engellemiştir. Saldırıya uğrayan HDP binalarını ziyaret eden Tahir Elçi, olayı hükümetin aydınlatması gerektiği söylemişti. 6 ay sonra ise Tahir Elçi bir katliama uğramış, ancak bu cinayet de 10 yıldır aydınlatılamamıştır.

İl binalarına yönelik zaman ayarlı, parça tesirli patlayıcılarla düzenlenen saldırılar sonucu Adana'da üç kişi yaralanmış, Mersin'de ise can kaybı yaşanmamıştır. Söz konusu eylemler, niteliği itibarıyla TCK m.302, 309, 311 ve 312 başta olmak üzere kamu güvenliğini, devlet otoritesini ve seçim güvenliğini hedef alan ağır suç tipleri kapsamında yer almaktadır.

Saldırıların ardından emniyet birimleri fail olarak Savaş Yıldız'ı kamuoyuna açıklamış; faile ilişkin fotoğraflar basına servis edilmiştir. Yıldız'ın daha sonra Suriye'de yakalandığı çeşitli kaynaklarda yer almış; bu kişi, saldırıları bir istihbarat örgütünün yönlendirmesiyle gerçekleştirdiğine yönelik iddialarda bulunmuştur.

Her iki saldırıya ilişkin soruşturma dosyalarına CMK m.153/2 uyarınca derhal kısıtlama kararı uygulanmış; kısıtlama kararının kaldırılmasına ilişkin tüm başvurular reddedilmiştir. Aradan 10 yıl geçmesine rağmen dosyalarda herhangi bir ilerleme kaydedilmemiş; fail yakalanmamış; iddianame düzenlenmemiştir.

CMK m.153 gereğince kısıtlama kararı; somut olayın zorunlu kıldığı ölçüde, gerekçeli, belirli bir süreyle sınırlı, soruşturma amaçlarını tehlikeye düşüren koşullar var oldukça uygulanabilir.

Ancak failin kimliğinin kolluk tarafından kamuoyuna açıklanmış olması karşısında, kısıtlama kararının devamının hukuki dayanağı tartışmalı hale gelmiştir. Ayrıca Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin etkin soruşturma yükümlülüğü (AİHS m.2 ve m.13) içtihadı uyarınca, soruşturmalarda uzun süreli hareketsizlik, bilgiye erişimin engellenmesi ve gerekçesiz kısıtlama uygulamaları, ihlal sonucunu doğurabilmektedir.

Bu çerçevede ;

- 1- HDP Adana ve Mersin il binalarına ilişkin soruşturmalarda CMK m.153/2 kapsamında uygulanan kısıtlama kararının gerekçesi nedir?
- 2- Bu gerekçe hangi somut olgulara dayanmaktadır?
- 3- Kısıtlama kararının 10 yıl boyunca kesintisiz uygulanmasının hukuki zemini nedir?
- 4-Kısıtlama kararının kaldırılmasına yönelik başvuruların reddine ilişkin mahkeme kararları gerekçeli olarak mı yazılmıştır?
- 5-Gerekçeli karar hakkının (Anayasa m.36, AİHS m.6) ihlal edilip edilmediğine ilişkin Bakanlığınızca yapılan bir inceleme mevcut mudur?

- 6-Söz konusu soruşturmalarda delil toplama, delil değerlendirme veya iş birliği mekanizmalarının işletilmesine engel olan herhangi bir hukuki veya fiili durum var mıdır?
- 7-10 yıl boyunca iddianame düzenlenememesinin sebep ve gerekçeleri nelerdir?

- 8-Fail olarak ilan edilen Savaş Yıldız hakkında Türkiye tarafından kırmızı bülten veya uluslararası yakalama emri çıkarılmış mıdır?
- 9-Çıkarıldıysa tarihleri ve kapsamı nedir?
- 10-Çıkarılmadıysa gerekçesi nedir?
- 11- Savaş Yıldız'ın yakalanmasına ilişkin Türkiye Cumhuriyeti makamlarının resmi bilgiye ulaştığı tarih nedir?
- 12- Savaş Yıldız'a ilişkin Suriye'ye resmî bir iade talebi yapılmış mıdır?
- 13- Savaş Yıldız'ın saldırıları istihbarat birimlerinin yönlendirmesiyle gerçekleştirdiğine dair iddialar hakkında herhangi bir adli veya idari inceleme yapılmış mıdır?
- 14-Yapıldıysa inceleme sonucu elde edilen bulgular nelerdir? Yapılmadıysa gerekçesi nedir?
- 15-Emniyet birimlerinin saldırıdan bir gün sonra failin kimliğini kamuoyuna açıklamasına rağmen soruşturmanın kısıtlanmasının gerekçesi nedir?

- 16-Failin kimliğinin ifşa edilmesi karşısında kısıtlama kararının hukuki koşullarının devam ettiği nasıl değerlendirilmektedir?

- 17-Bu dosyalarda uygulanması gereken ceza zamanaşımı süresi kaç yıldır? Zamanaşımına ilişkin risk doğmuş mudur?

- 18-Bakanlığınız bu dosyaların zamanaşımına uğramasını önlemek için bir izleme veya denetim mekanizması yürütmekte midir?
- 19- AİHS ve Anayasa uyarınca etkin soruşturma yükümlülüğü dikkate alındığında, 10 yılı aşan süre boyunca herhangi bir ilerleme kaydedilememiş olmasının gerekçesi nedir?
- 20- Bu gecikme nedeniyle sorumluluğu bulunan kamu görevlileri hakkında idari veya adli bir işlem yapılmış mıdır?