



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 18901
Tarih : 16.07.2026

47046

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ferit ŞENYAŞAR

Şanlıurfa Milletvekili

Engelli yurttaşların eğitim aldıkları özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerinde, öğrencilerin ve personellerin takibi amacıyla zorunlu hale getirilen yüz okuma sistemleri, altyapı yetersizliği ve sistem hataları nedeniyle çileye dönüşmüştür. Halihazırda erişilebilirlik açısından birçok sorunla karşı karşıya kalmak zorunda kalan engelli yurttaşlar açısından bu durum, yeni ve aşılması oldukça zor olan bir durum yaratmıştır. Engelli çocuklar eğitime erişebilmek adına kapılarda saatlerce bekletilmektedir. Bu durum çocuklarda psikolojik etkilere yol açmakta, onları eğitim süreçlerinden soğutmakta ve birçoğunun söz konusu kurumlara gitmeyi tamamen reddetmelerine yol açmaktadır. Engelli yurttaşların anayasal hakkı olan eğitime erişim sosyal devletin asli göreviyken, Bakanlık tarafından İnnova isimli tek bir firmanın üretiminin dayatılmasına yönelik iddialar yurttaş şikayetlerine yansımaktadır. Tek firma zorunluluğu olmamasına ilişkin Ankara 24. İdare Mahkemesi'nin 2025/1621 E. Sayılı dosyasından, Ankara Ticaret Mahkemelerinden, Aydın Ticaret Mahkemesi'nden, Denizli Ticaret Mahkemesi'nden ve farklı mahkemelerden verilen, istinaf incelemesinden geçerek kesinleşen kararlar olduğu halde mahkeme kararları uygulanmayarak tek firma dayatmasının devam ettirildiği bilgileri aktarılmış. Konunun açıklığa kavuşturulması, engelli yurttaşların erişilebilir bir yaşam sürmelerine yönelik düzenlemeler yapılması, bu süre zarfında da Biyometrik Kimlik Doğrulama Sistemi uygulamasının ertelenmesi gerekliliktir.

Bu bağlamda;

1. Özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerinde zorunlu hale getirilen Biyometrik Kimlik Doğrulama Sistemi uygulamaya konulmadan önce, sistemin engelli çocukların fiziksel ve psikolojik durumlarına uygunluğuyla alakalı bir çalışma ya da uzman raporu hazırlanmış mıdır?
2. Sistemin sürekli hata vermesi, yüzleri tanınamaması ve engelli çocukların saatlerce sıra bekleyerek eğitimden uzaklaşması karşısında Bakanlık tarafından yürütülen bir inceleme var mıdır?
3. Söz konusu yüz tanıma sistemi uygulamaya konulmadan önceki dönemde Türkiye genelinde özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerine devam eden aktif öğrenci sayısı kaçtır?
4. Yüz tanıma uygulamasına geçildikten sonra sistem hataları ve yaşanan mağduriyetler sonucu kaydını sildiren, eğitime devam edemeyen veya sistem üzerinden devamsız görünen öğrenci sayısı kaçtır?
5. Cihazların onaylamaması sebebiyle mağdur olan rehabilitasyon merkezlerinin ve en önemlisi eğitim hakkı engellenen çocukların mağduriyetlerini gidermek adına hangi somut adımlar atılacak?
6. Piyasada bu sistemi üreten 4 firma bulunmasına, kurumlara başta serbest seçim hakkı tanınmasına ve tercihleri güvence altına alan mahkeme kararları bulunmasına rağmen, devam eden süreçte Bakanlık yetkilileri tarafından sadece İnnova isimli firmanın cihazlarına onay verileceğine dair geri bildirimde bulunulmasının sebebi nedir? Bahsi geçen İnnova firmasının cihazlarına ayrıcalık tanınmasının gerekçesi nedir?
7. İnnova firmasına ait cihazların uyumsuzluğu ve çalışmaması karşısında bugüne kadar Bakanlık tarafından firmaya açılmış herhangi bir soruşturma bulunmakta mıdır? Uygulamada aykırılıkları bulunan İnnova firmasıyla yapılan sözleşmeler niçin feshedilememektedir?