



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ

Grup Başkanlığı

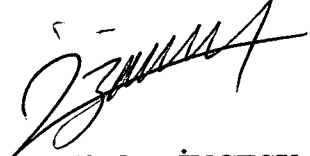
Tarih: 13 Şubat 2026

Sayı: 17014

41052

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların, Anayasanın 98'nci ve TBMM iç tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca T.C Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.11.02.2026


Özgür Erdem İNCESU
Ardahan Milletvekili

Türkiye'ye doğal gazın giriş yaptığı illerden biri Ardahan olmasına rağmen, Ardahan'a bağlı Damal ilçesinin yıllardır bu temel kamu hizmetinden bilinçli biçimde mahrum bırakılması artık bir "teknik aksaklık" değil, **açık bir yönetim tercihidir.**

Aynı coğrafyada yer alan, benzer nüfus ve ekonomik koşullara sahip Hanak başta olmak üzere bazı ilçelerde doğal gaz altyapısı tamamlanmışken; **sınırlarından ana iletim hatları geçen Damal'ın hâlâ yok sayılması**, kamuoyunda "bilinçli dışlama" şüphesini güçlendirmektedir. Kış aylarında eksi 40 derecelere varan soğukların yaşandığı Damal'da yurttaşlar hâlâ odun, kömür ve yüksek maliyetli yakıtlarla hayatta kalma mücadelesi vermektedir.

Bu tabloyu **akıl, bilim ve kamu yararıyla açıklamak mümkün değildir.** Dolayısıyla geriye tek bir soru kalmaktadır: **Damal neden özellikle ve ısrarla görmezden gelinmektedir?**

Devlet, sınırlarından geçen doğal gaz hatlarına bakarak bir ilçeye "ışığı gösterip" yıllarca karanlıkta bırakıyorsa; burada artık hizmetten değil, **ihmalden ve adaletsizlikten** söz edilir. Damal halkı sadaka değil, **anayasal hakkını** istemektedir.

Bu durumun etnik ya da mezhepsel bir ayrımcılıktan kaynaklanmadığını varsaymak istiyoruz. Ancak Damal ilçesinin Alevi yurttaşların yoğun olarak yaşadığı bir yerleşim olması ve bu hizmetten sistematik biçimde mahrum bırakılması, devletin "eşit yurttaşlık" ilkesine uygun davranıp davranmadığını ciddi biçimde tartışmalı hale getirmiştir.

Bu bağlamda;

1. Ardahan ilinde doğal gaz yatırımlarının hangi objektif kriterlere göre planlanmıştır ve bu kriterler Damal için neden işletilmemektedir?
2. Bölgedeki yeni hat planlaması yapılırken; Damal'ın dışarıda bırakılması, Bakanlığınızın açık ve bilinçli bir tercihi midir?
3. Damal ilçe sınırlarından geçen doğal gaz boru hatlarına rağmen bağlantı hattı yapılmamasının teknik değil, idari ve siyasi bir karar olduğu doğru mudur?
4. Damal için bugüne kadar herhangi bir fizibilite, etüt ya da yatırım programı yapılmamışsa, bu açık ihmalin sorumluları kimlerdir?
5. Nüfus büyüklüğüne ve ekonomik yapıya göre kar odaklı ve kamucu olmayan bir yaklaşım ile bu hizmet götürülmüyorsa; benzer durumda bu hizmeti alan komşu ilçeler varken Damal'a uygun görülen **ayırıcı bir uygulama değil midir?**
6. Damal'ın Alevi kimliğe sahip bir ilçe olmasının, kamu hizmetlerinin planlanması ve önceliklendirilmesinde **örtük ya da açık bir engel oluşturmadığını** Bakanlığınız kesin bir dille reddetmekte midir?
7. Eğer bu bir ayrımcılık değilse, Damal halkına yıllardır “biraz daha bekleyin” denilmesinin somut, takvimli ve bağlayıcı karşılığı nedir?
8. Damal ilçesine doğal gaz hattı getirilmesi için net bir tarih verilecek midir, yoksa yurttaşların bu temel haktan mahrumiyeti süresiz biçimde mi devam edecektir?