



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki soruların Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat KURUM tarafından Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN
İzmir Milletvekili

İzmir ili Menemen ilçesi Doğaköy (Doğa Mahallesi) mevkiinde, “500 Bin Sosyal Konut Projesi” kapsamında Toplu Konut İdaresi (TOKİ) tarafından yürütülen inşaat çalışmaları, bölge halkının, meslek odalarının ve bilim insanlarının tüm itirazlarına rağmen devam etmektedir.

Söz konusu proje alanı ile ilgili İzmir 2 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu tarafından “1. Derece Arkeolojik Sit Alanı” kararı verilmesine rağmen, Bakanlığınızca sadece bir hafta sonra, “ÇED Olumlu” raporu verilmiştir. İdari usulsüzlüklerle hukuki engellerin aşılması sonucunda iş makineleri, Roma dönemine ait kalıntıların bulunduğu ve Doğaköy ve civar köylerin hayvanlarını otlatığı mera alanlarına girmiştir.

Bir yanda İzmir merkezinde (Bayraklı, Karşıyaka, Konak) yüz binlerce yurttaşımız depreme dayanıksız, ekonomik ömrünü tamamlamış binalarda büyük bir risk altında yaşarken; kamu kaynaklarının kentin stokunu yenilemek yerine, tarım ve tarih hazinesi olan bakir alanları betona boğmak için kullanılması kabul edilemez bir planlama hatasıdır. Ayrıca projenin, tarım dışı ve yerleşime daha uygun olan alternatif alanlar yerine, ısrarla verimli meralar üzerinde yapılması, tarıma ve gıda güvenliğine vurulmuş bir darbedir.

Bu bağlamda;

1. İzmir 2 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu'nun “1. Derece Arkeolojik Sit Alanı” olarak tescillediği bir alana, bir hafta sonrasında “ÇED Olumlu” raporu verilmesinin hukuki ve bilimsel gerekçesi nedir? Koruma Kurulu kararları Bakanlığınız için bağlayıcı değil midir?
2. Bölge halkının geçim kaynağı olan ve hayvancılık için kritik öneme sahip mera alanlarının vasfı değiştirilerek yapılaşmaya açılması, Bakanlığınızın “iklim değişikliği ile mücadele ve gıda güvenliği” politikalarıyla çelişmemekte midir?
3. Doğaköy Muhtarı ve yöre halkının karşı çıkışlarına rağmen, projeyi tarım vasfı olmayan alternatif alanlara kaydırmayı düşünüyor musunuz?
4. İzmir, aktif fay hatları üzerinde ve yüksek deprem riski taşıyan bir kenttir. Bakanlığınızın önceliği neden kent merkezindeki riskli yapı stokunu yerinde dönüştürerek can güvenliğini sağlamak yerine; kentin uzağındaki tarih ve doğa alanlarını yok ederek yeni yapılaşma alanları açmaktır?
5. “İlk Evim” projesi kapsamında Bayraklı-Merkez için başvuru yapan hak sahiplerinin, rızaları dışında Menemen'e kaydırılmasının gerekçesi nedir? Bu durumun yaratacağı ulaşım ve altyapı sorunları için bir analiz yapılmış mıdır?