



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 18877
Tarih : 13.07.2026

46505

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Akın GÜRLEK** tarafından Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim **13.07.2026**.

Nevroz Uysal Aslan

Şırnak Milletvekili

Mahir Can Ada isimli yurttaş, hakkında “örgüte katılacağı yönünde ihbar bulunduğu” gerekçesiyle 11 Temmuz 2026 tarihinde Şırnak'ın Cizre ilçesindeki bir kontrol noktasında gözaltına alınmıştır.

Ada'nın gözaltına alınmasının ardından zırhlı araç içerisinde yüzüstü yatırıldığı, kolluk görevlileri tarafından darbedildiği, ayak bileklerine basılarak yaralandığı ve ölümle tehdit edildiği kamuoyuna yansımıştır. Darp sırasında zırhlı aracın kamera sisteminin kapatıldığı yönündeki iddia, işkence ve kötü muamele iddialarının yanı sıra olası suç delillerinin karartılmış veya ortadan kaldırılmış olabileceği kuşkusunu doğurmaktadır.

Gözaltı işleminin ardından Cizre Devlet Hastanesine götürülen Ada hakkında darp raporu düzenlenmediği belirtilmektedir. Ada'nın avukatından edindiğimiz bilgilere göre, vücudunda gözle görülür darp izleri ve sol bacağına ciddi bir yaralanma bulunmasına rağmen bu bulgular ilk muayenede gereği gibi kayıt altına alınmamış ve sol bacağındaki yaralanmaya yönelik gerekli tıbbi müdahale yapılmamıştır.

Cizre Devlet Hastanesindeki ilk muayenenin ardından Şırnak merkeze götürülen Ada, Şırnak Devlet Hastanesinde yeniden muayene edilmiş ve burada hakkında darp raporu düzenlenmiştir. Ada'nın sol bacağı 12 Temmuz 2026 tarihinde aldığı darbeler nedeniyle alçıya alınmıştır. Cizre

Devlet Hastanesinde raporlanmayan ve müdahale edilmeyen bir yaralanmanın, Şırnak Devlet Hastanesinde alçı uygulanmasını gerektirecek ağırlıkta tespit edilmesi, her iki hastanede düzenlenen adli muayene raporları ve tıbbi kayıtlar arasındaki farklılığın ceza soruşturması kapsamında incelenmesini zorunlu kılmaktadır.

İşkence ve kötü muamele iddialarında etkili bir soruşturmadan söz edilebilmesi için soruşturmanın derhal başlatılması; şikayetçinin ayrıntılı beyanının alınması; şüpheli kolluk görevlilerinin belirlenmesi; kamera, haberleşme ve görev kayıtlarının gecikmeksizin koruma altına alınması; tıbbi bulguların bağımsız biçimde değerlendirilmesi ve soruşturmanın iddialara konu kolluk biriminden bağımsız yürütülmesi gerekmektedir.

Kamera sisteminin kapatıldığı, tıbbi bulguların ilk muayenede raporlanmadığı ve gerekli müdahalenin geciktirildiği iddiaları, yalnızca işkence ve kötü muamele fiillerinin değil, bu fiillere ilişkin delillerin karartılması veya gizlenmesi ihtimalinin de araştırılmasını gerektirmektedir. Delillerin ilk saatlerde toplanmaması veya iddialara konu kolluk birimine bırakılması, etkili soruşturma yükümlülüğünü daha başlangıçta işlevsiz hale getirebilecektir.

Öte yandan Cizre’de son dönemde çok sayıda kişinin elektronik posta yoluyla yapıldığı belirtilen ihbarlar gerekçe gösterilerek gözaltına alındığı, ihbarların asılsız çıkmasına rağmen kişiler hakkında yurt dışına çıkış yasağı gibi adli kontrol tedbirlerinin uygulandığı yönünde bilgiler bulunmaktadır. Kaynağı ve doğruluğu araştırılmamış ihbarların gözaltı ve adli kontrol kararlarına dayanak yapılması, kişi özgürlüğü ve güvenliği ile masumiyet karinesi bakımından ciddi sonuçlar doğurmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Mahir Can Ada’nın gözaltında darbedildiği ve ölümle tehdit edildiği iddiaları hakkında Cizre Cumhuriyet Başsavcılığınca resen soruşturma başlatılmış mıdır? Soruşturma hangi tarihte ve hangi suç iddiaları yönünden başlatılmıştır?
2. Cumhuriyet savcısı Mahir Can Ada’nın beyanını doğrudan almış mıdır? Ada, yaralanmalarının ayrıntılı biçimde belgelenmesi amacıyla adli tıp uzmanına veya Adli Tıp Kurumuna sevk edilmiş midir?
3. Ada’yı gözaltına alan, zırhlı araca bindiren, Şırnak’a sevk eden ve gözaltı süresince nezaret altında tutan kolluk görevlileri soruşturma kapsamında tespit edilmiş midir? Bu kişiler şüpheli sıfatıyla ifadeye çağırılmış mıdır?

4. Şüpheli kolluk görevlilerinin ifadeleri, iddialara konu kolluk birimi tarafından mı, yoksa doğrudan Cumhuriyet savcısı veya bağımsız bir kolluk birimi tarafından mı alınmıştır?
5. Olayın gerçekleştiği kontrol noktasına, çevredeki güvenlik kameralarına, Kent Güvenlik Yönetim Sistemi kameralarına, zırhlı aracın iç ve dış kamera sistemlerine, telsiz konuşmalarına, görev çizelgelerine ve haberleşme kayıtlarına ilişkin delillerin korunması için ilgili savcılıkça talimat verilmiş midir?
6. Zırhlı aracın kamera sisteminin darp sırasında kapatıldığı, kaydın durdurulduğu veya görüntülerin silindiği iddiası soruşturulmakta mıdır?
7. Kamera kayıtlarının kapatıldığı, silindiği veya değiştirildiği tespit edilirse, sorumlular hakkında delilleri yok etme, gizleme veya değiştirme fiilleri yönünden ayrı bir soruşturma yürütülecek midir?
8. Cizre Devlet Hastanesi ve Şırnak Devlet Hastanesinde düzenlenen adli muayene raporları, hasta dosyaları, görüntüleme sonuçları ve elektronik sağlık kayıtları soruşturma dosyasına alınmış mıdır?
9. Cizre Devlet Hastanesinde darp bulgularının raporlanmamasına karşın Şırnak Devlet Hastanesinde darp raporu düzenlenmesi ve Ada'nın sol bacağına alçıya alınması arasındaki farklılığın tıbbi nedenlerinin belirlenmesi amacıyla savcılık tarafından herhangi bir çalışma yapılmış mıdır?
10. Darp bulgularının eksik veya gerçeğe aykırı biçimde kayıt altına alınmış olabileceği ve gerekli tıbbi müdahalenin geciktirildiği iddiaları yönünden ilgili sağlık personeli hakkında adli soruşturma başlatılmış mıdır?
11. Mahir Can Ada'nın gözüne alınmasına dayanak gösterilen ihbar dışında, gözaltı işlemini haklı gösterecek hangi somut olgu ve deliller soruşturma dosyasında bulunmaktadır? İhbarın kaynağı, güvenilirliği ve doğruluğu gözaltı kararından önce araştırılmış mıdır?
12. Kaynağı ve doğruluğu teyit edilmemiş bir ihbarın tek başına gözaltı işlemine dayanak yapılmasının hukuka uygunluğu Cumhuriyet savcılığı tarafından değerlendirilmiş midir?
13. Ada'nın darbedildiği iddialarına konu kolluk görevlilerinin şikayetçiye, tanıklara, sağlık personeline veya delillere müdahale etmesini engellemek amacıyla savcılıkça herhangi bir koruma veya tedbir kararı alınmış mıdır?
14. 1 Ocak 2025 tarihinden önerenin cevaplandırıldığı tarihe kadar Cizre Cumhuriyet Başsavcılığına elektronik posta, telefon veya kimliği belirsiz kişiler tarafından yapılan

- ihbarlar üzerine kaç soruşturma başlatılmıştır? Bu soruşturmaların kaçında gözaltı işlemi yapılmış, kaç kovuşturmaya yer olmadığı kararıyla sonuçlanmıştır?
15. Aynı dönemde söz konusu ihbarlar gerekçe gösterilerek kaç kişi hakkında yurt dışına çıkış yasağı veya başka bir adli kontrol tedbiri uygulanmıştır?
16. Gerçeğe aykırı veya asılsız ihbarda bulunduğu tespit edilen kişiler hakkında iftira, suç uydurma veya adli makamları yanıltmaya yönelik fiiller nedeniyle kaç soruşturma ve kamu davası açılmıştır?
17. Şırnak ve ilçelerinde 1 Ocak 2020 tarihinden önergemin cevaplandırıldığı tarihe kadar kamu görevlileri hakkında işkence, eziyet, kötü muamele, darp, tehdit ve delillerin karartılması iddialarıyla kaç soruşturma yürütülmüştür? Bu soruşturmalardan kaç kovuşturmaya yer olmadığı kararı, iddianame, mahkumiyet ve beraat kararıyla sonuçlanmıştır?