



TSYV
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Say: 17894

Tarih: 12.05.2026

44532

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat KURUM tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 12.05.2026

İbrahim AKIN
İzmir Milletvekili

Giresun Tirebolu'da bazı köylerin sınırları içerisinde yürütülen madencilik faaliyetleri kapsamında, kamuoyuna yansıyan iddialar ciddi çevresel tahribat, yaşam alanlarına müdahale, köylülerin seyahat özgürlüğünün engellenmesi ve kolluk kuvvetlerinin tarafsızlığına ilişkin tartışmaları beraberinde getirmiştir.

İddialara göre, Giresun İl Tarım ve Orman Müdürlüğü ile Alagöz Holding arasında imzalanan bir protokol kapsamında şirketin ormanlık alanlarda geniş çaplı tasarruf yetkisi elde ettiği, bu kapsamda orman giriş ve çıkışlarının beton bloklarla kapatıldığı ve köyler arasındaki geleneksel ulaşım yollarının fiilen kullanılamaz hâle getirildiği belirtilmektedir. Söz konusu uygulamalar nedeniyle yurttaşların komşu köylere yürüyerek ulaşamadığı ifade edilmektedir.

Yine iddialara göre, şirket tarafından ormanlık alanda yan yana dört kamyonun geçebileceği genişlikte yollar açılmış, bu yolların yapımı sırasında yoğun ağaç kesimi gerçekleştirilmiş ve kesilen ağaçların yol altına gömüldüğü ileri sürülmüştür. Ayrıca bölgede sürdürülen sondaj faaliyetlerinin köylülerin dikkatinden kaçırılması amacıyla makinelerin geceleri çalıştırıldığı, gündüz saatlerinde ise faaliyetlerin durdurulduğu ve sondaj alanlarının köylerden görünmeyecek noktalara taşındığı iddia edilmektedir.

Bölge halkının bu faaliyetlere ilişkin itirazlarını CİMER üzerinden ve ilgili jandarma birimlerine dilekçelerle ilettiği bilinmektedir. Kolluk kuvvetlerinin yetki alanı gerekçesiyle müdahaleden kaçındığı ifade edilmektedir. Öte yandan, CİMER'den gelen yanıtta ise Alagöz Holding'in işletme izninin düzenlenmediği ve ruhsata ait ÇED Olumlu Kararının mahkeme kararı ile yürütmesinin durdurulması nedeni ile ruhsat sahibine arama ve işletme faaliyetlerinde bulunulmaması gerektiğini belirten yazının iletildiği tespiti mevcuttur. Bunlar üzerine köylülerin gerçekleştirdiği protestolar sırasında valilik tarafından görüşme sözü verildiği, güvenlik güçlerinin "herhangi bir müdahale olmayacağı" yönünde güvence verdiği, fakat köylülerin dağılmasının ardından bölgeye yoğun kolluk sevkıyatı yapılarak yurttaşların yeniden bir araya gelmesinin engellendiği iddia edilmektedir. Bölgedeki maden araması ve sondaj çalışması yapılacak bölgeye çıkarılan makineler de kolluk kuvvetlerinin nezaretinde çıkarıldığı iddia edilmektedir.

Bu bağlamda;

- 1 Mahkeme kararıyla "ÇED Olumlu" kararının yürütmesi durdurulmuş olmasına ve ruhsat sahibine faaliyetlerde bulunmaması gerektiği tebliğ edilmesine rağmen, ilgili holdingin bölgedeki arama ve sondaj çalışmalarını sürdürmesi nasıl mümkün olmaktadır? Bu açık hukuksuzluğa karşı Bakanlığınızca işletilen idari ve cezai yaptırımlar nelerdir?
- 2 Ormanlık alanda dört kamyon genişliğinde yollar açıldığı, bu süreçte yoğun ağaç kesimi yapıldığı ve kesilen ağaçların gizlenmek amacıyla yol altına gömüldüğü iddiaları Bakanlığınızca incelenmiş midir? Bölgenin ekosisteminde yaratılan bu tahribatın boyutlarına dair yapılmış bir hasar tespiti var mıdır?
- 3 Yurttaşların yaşam alanları olan köyler arası geleneksel ulaşım yollarının beton bloklarla kapatılarak ulaşımın fiilen gasp edilmesi iddiaları doğru mudur?
- 4 İlgili şirketin, Bakanlığınızca verilmeyen ruhsat iznine rağmen Giresun İl Tarım ve Orman Müdürlüğü ile yaptığı protokole ilişkin Bakanlığınız hukuki bir işlem başlatacak mıdır?
- 5 Şirketin, dikkat çekmemek amacıyla sondaj faaliyetlerini yalnızca geceleri yürütmesi ve iş makinelerini gündüzleri gizlemesi, denetim mekanizmalarının fiilen çöktirildiğinin veya işletilmediğinin bir kanıtı değil midir? Bakanlığınız bu duruma ilişkin hukuki bir işlem başlatacak mıdır?