



## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Mustafa ÇİFTÇİ tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

  
Sümeyye BOZ  
Muş Milletvekili

Basına yansıyan bilgilere göre Batman'ın Gültepe Mahallesi'nde yaşayan İrem Işık ve ailesi, aynı apartmanda ikamet eden polis memuru B.N. ile ailesinin saldırısına maruz kalmıştır. İrem Işık, kendisinin, annesinin ve kardeşlerinin darp edildiğini; başına, boynuna ve sırtına darbeler aldığını, parmağının kırıldığını, gözünde kanama ve vücudunun çeşitli bölgelerinde yaralanmalar oluştuğunu belirtmiştir. Ailenin diğer fertlerinin vücutlarında da morluklar meydana geldiği aktarılmıştır.

İrem Işık'ın anlatımına göre polis memuru B.N. saldırıya doğrudan katılmış; saldırının görüntülenmesini engellemek amacıyla kendisinin ve kardeşinin telefonlarına zorla el konulmuştur. Işık'ın telefonu daha sonra teslim edilmiş ancak kardeşine ait telefonun polis memurunun ailesinin evinde tutulduğu ve aileye verilmediği iddia edilmiştir.

İrem Işık, aynı kişiler tarafından daha önce de defalarca saldırıya uğradıklarını, kendilerine yönelik husumetin Kürtçe konuşmalarından kaynaklandığını ve saldırı sırasında ırkçı söylemlere maruz bırakıldıklarını ifade etmiştir. Bu anlatımlar, olayın sıradan bir komşuluk tartışması olarak değerlendirilemeyeceğini; Kürtçeye yönelik tahammülsüzlük ve ırkçı ayrımcılık boyutlarıyla soruşturulması gerektiğini göstermektedir.

Kürtçenin kamusal veya özel yaşamda konuşulmasının tehdit, hakaret ya da şiddet gerekçesine dönüştürülmesi münferit bir anlaşmazlık değildir. Bu tür saldırılar, Kürt yurttaşlara kendi dillerini konuşmalarının bedelinin şiddet olabileceği mesajını vermekte; eşit yurttaşlık duygusunu zedelemekte ve toplumsal yaşamda korku ile güvensizlik yaratmaktadır. Irkçı saldırıların etkisi doğrudan saldırıya uğrayan kişilerle sınırlı kalmamakta; aynı kimliği ve dili paylaşan bütün toplumsal kesimlere yönelmiş bir tehdit niteliği taşımaktadır.

İddiaların odağında bir polis memurunun bulunması ise olayın ağırlığını artırmaktadır. Kamu gücünü kullanan bir kolluk görevlisinin Kürtçe konuşan bir aileye yönelik şiddet, tehdit ve ayrımcı söylemlere karıştığı iddiasının etkili biçimde soruşturulmaması, ırkçı şiddetin kamu görevlileri bakımından cezasız bırakıldığı düşüncesini güçlendirecektir.

Olayın ardından ifade vermek üzere karakola götürülen ailenin babasının kalp krizi geçirdiği, annenin ısrarına rağmen ambulansın gecikmeli çağrıldığı ve hastanede yapılan muayenede yaklaşık iki saattir kriz geçirdiğinin belirtildiği aktarılmıştır.

**Bu bağlamda;**

1. İrem Işık ve ailesinin polis memuru B.N. ile ailesi tarafından darp edildiği iddiaları Bakanlığınızın bilgisi dâhilinde midir?
2. Olay hakkında adli ve idari soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatılmışsa soruşturmalar hangi aşamadaadır?
3. Soruşturmada saldırının Kürtçe konuşmaya yönelik tahammülsüzlük, ırkçı saik ve ayrımcılık boyutları ayrıca incelenmekte midir?
4. Polis memuru B.N., soruşturmanın güvenli ve tarafsız biçimde yürütülmesi amacıyla görevden uzaklaştırılmış mıdır?
5. Olayın meydana geldiği apartmanın ve çevredeki iş yerlerinin güvenlik kamerası kayıtları ile tarafların telefon görüntüleri delil olarak koruma altına alınmış mıdır?
6. İrem Işık'ın kardeşine ait olduğu ve polis memurunun ailesinin evinde tutulduğu belirtilen telefon bulunarak sahibine teslim edilmiş midir? Telefona zorla el konulması ve olası delillerin silinmesi iddiaları hakkında işlem yapılmış mıdır?
7. İfade vermek üzere karakolda bulunan İrem Işık'ın babasının kalp krizi belirtileri göstermesine rağmen ambulansın gecikmeli çağrıldığı iddiası hakkında inceleme başlatılmış mıdır? Ambulans çağrısının yapıldığı ve sağlık ekibinin olay yerine ulaştığı saatler nedir?
8. İrem Işık ve ailesinin yeniden tehdit veya saldırıya uğramasını önlemek amacıyla herhangi bir koruyucu tedbir alınmış mıdır?