



Mehmet Emin EKMEN
Mersin Milletvekili
DEVA Partisi Genel Başkan Yardımcısı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Sayın Murat KURUM tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 27.02.2026

Mehmet Emin EKMEN

Mersin Milletvekili

Mersin'in Toroslar ilçesi, sahip olduğu orman varlığı, su havzaları ve kadim Yörük kültürüyle kentin en hassas ekosistemlerinden birini oluşturmaktadır. Ancak, Doğakan Madencilik tarafından Bekiralanı, Güzelyayla (Evcili) ve Gözne mahallelerini kapsayan bölgede hayata geçirilmek istenen "Kalker Ocağı ve Kıрма Eleme Tesisi" projesi, bu bölgeyi bir sanayi yıkım alanına dönüştürme tehdidi taşımaktadır. Mersin Haberci Gazetesi'nde gazeteci Hediye Eroğlu'nun "Gözne, Bekiralanı ve Güzelyayla; bu toplantıya dikkat!" başlıklı haberiyle gündeme getirdiği teknik veriler, projenin yaratacağı tahribatın boyutlarını dehşet verici şekilde ortaya koymaktadır.

Proje dosyasındaki resmi verilere göre, faaliyet sahasının %97,56'sı "Orman Alanı" statüsündedir. Anayasa'nın 169. maddesi ormanların devlet tarafından korunmasını amir hüküm olarak koymuşken, bölgenin neredeyse tamamının bir maden işletmesine teslim edilmesi anayasal bir çelişkidir. Yıllık 2 milyon 400 bin ton gibi devasa bir kapasiteyle çalışacak tesisin üretim aşamasında kullanılacak olan patlatma (dinamit) yöntemi, bölgenin hidrojeolojik yapısını bozacak, yer altı su damarlarının yönünü değiştirecektir. Özellikle en yakın yerleşimlerin (Yörük çadırları) faaliyet sahasına kuş uçuşu sadece 205 metre mesafede bulunması, patlatmaların yaratacağı sarsıntı ve toz emisyonunun insan sağlığını ve güvenliğini hiçe saydığını kanıtlamaktadır.

Daha da vahim olan durum ise Mersin'in içinden geçtiği su krizidir. Kentin su ihtiyacını karşılayan barajların alarm verdiği bir dönemde, bu tesisin sadece toz bastırmak amacıyla günde



41432

Mehmet Emin EKMEN
Mersin Milletvekili
DEVA Partisi Genel Başkan Yardımcısı

13.600 litre su tüketecek olması, Mersinli vatandaşların içme suyu hakkında feragat edilerek sermayeye aktarılması anlamını taşımaktadır. Ayrıca proje sahasının Yörük mezarlığına (580 m), Bekiralanı Sulama Göleti'ne (920 m) ve DSİ Göleti'ne (2.095 m) yakınlığı hem kültürel mirasa hem de tarımsal sulama altyapısına doğrudan bir saldırıdır.

Haberde de vurgulandığı üzere, bölgedeki vatandaşların geçmişte mermer ocağına karşı gösterdiği net duruş, projenin "Sosyal Onay" almasının imkânsız olduğunu göstermiştir. Şirketin "kapıdan kovulup bacadan girmeye çalışması" gibi bir yöntemle halkın iradesini baypas etmeye çalışması, toplumsal barışı tehdit etmektedir. Bu gerekçelerle, Anayasa'nın 56. maddesindeki "Herkesin sağlıklı bir çevrede yaşama hakkı" ve "Devletin çevreyi geliştirme, çevre sağlığını koruma ve çevre kirlenmesini önleme ödevi" uyarınca bu projenin ÇED sürecinin ivedilikle durdurulması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Mersin Haberci Gazetesi'nde gazeteci Hediye Eroğlu imzasıyla yayımlanan teknik veriler ışığında; projenin faaliyet sahasının kuş uçuşu sadece 205, 260 ve 300 metre mesafesinde Yörük çadırlarının (yaşam alanlarının) bulunduğu sabittir. Bu kadar kısa mesafede yapılacak olan "dinamitli patlatma" faaliyetinin yaratacağı sismik sarsıntı ve kaya fırlaması riskine karşı, bölgedeki sivil vatandaşın can ve mal güvenliği hangi somut teknik önlemlerle garanti altına alınacaktır?
2. Proje sahasının %97,56'sının orman arazisi olması ve bu alanın neredeyse tamamının tıraşlanacak olması gerçeği karşısında; Bakanlığınızın "Net Sıfır Emisyon" ve "İklim Değişikliğiyle Mücadele" hedefleri doğrultusunda, bu büyüklükteki bir karbon yutak alanının yok edilmesinin iklimsel maliyeti hesaplanmış mıdır?
3. Bölgenin karstik (kalker) jeolojik yapısı nedeniyle patlatmaların yer altı sularında çatlaklar oluşturarak suyun yönünü değiştireceği bilinmektedir. Faaliyet sahasına sadece 920 metre mesafedeki sulama göleti ve 2.095 metre mesafedeki DSİ göletinin su seviyelerinin ve su kalitesinin (toz ve kimyasal kirlilik açısından) korunması için "Gürültü ve Toz Modellemesi" dışında, kapsamlı bir "Hidrojeolojik Etki Değerlendirmesi" yapılmış mıdır?



41432

Mehmet Emin EKMEN
Mersin Milletvekili
DEVA Partisi Genel Başkan Yardımcısı

4. İşletme aşamasında sadece toz bastırmak amacıyla günlük kullanılacağı beyan edilen 13.600 litre suyun deşarjı veya filtrasyonu nasıl sağlanacaktır? Mersin'de baraj doluluk oranlarının %27'ye düştüğü ve su stresinin hat safhada olduğu bir dönemde, bu ölçekte bir su kullanımının çevresel sürdürülebilirliği nasıl açıklanmaktadır?
5. Hediye Eroğlu'nun haberinde dikkat çektiği üzere; proje alanına sadece 580 metre mesafede bulunan Yörük mezarlığına yönelik sarsıntı ve toz etkileri ÇED raporunda neden detaylandırılmamıştır? Kültürel ve manevi mirasın korunması ilkesi çerçevesinde bu hassas alıcı noktası için bir "koruma bandı" oluşturulmuş mudur?
6. Bölgedeki vatandaşların geçmişte benzer projelere (mermer ocağı gibi) karşı gösterdiği duruş ve sosyal ret iradesi bilinmektedir. 27 Ocak 2026 tarihinde yapılacak olan Halkın Katılımı Toplantısı'nda halkın projeyi oy birliğiyle reddetmesi durumunda, Bakanlığınız demokratik katılım süreçlerini işleterek süreci ivedilikle sonlandıracak mıdır?
7. Anayasa'nın 56. maddesi uyarınca devletin "çevreyi geliştirme ve çevre sağlığını koruma" ödevi bulunurken; orman dokusunu yok edecek, yerel halkı toz ve gürültüye mahkûm edecek, kısıtlı su kaynaklarını tüketecek bu projeye yönelik "ÇED Olumlu" kararı verilmesi halinde oluşacak anayasal sorumluluk kimler tarafından üstlenilecektir?
8. Tesiste kurulacak olan kırma – eleme ünitesinden yayılacak olan partikül maddelerin (PM10 ve PM2.5) rüzgâr yönüyle birlikte Gözne ve Bekiralanı mahallelerindeki hava kalitesini ne oranda düşüreceğine dair bir hava kirliliği dağılım haritası çıkarılmış mıdır?