



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ

Grup Başkanlığı

Tarih: **05 Aralık 2025**

Sayı: **15424**

37547

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 04.12.2025

Av. Mahmut TANAL
Şanhurfa Milletvekili

Ilısu Barajı ve Yığınlı Tüneli başta olmak üzere bölgedeki baraj, yol, tünel, dolgu ve bağlantı yolu yapım işlerine ilişkin çeşitli dönemlerde ciddi usulsüzlük iddiaları, kamuoyuna ve ilgili makamlara yansımıştır.

Bu iddialar arasında: Hakedişlerin fiilî gerçekleşmeye uymadığı, Dolgu ve kazı miktarlarının gerçeğin üzerinde gösterildiği, Tamamlanmış yolların "ıslah çalışması" adı altında yeniden ihaleye çıkarıldığı, Fahiş iş artışları ve olağan dışı maliyet yükselişlerinin bulunduğu, Yapım işlerinin jeoteknik açıdan uygun olmayan zeminlerde sürdürülmesine rağmen güzergâh değişikliğine gidilmediği, Yapı güvenliğine ilişkin uyarı raporlarının iş ilerledikten sonra gündeme getirildiği, Kamu kurumları ile yüklenici firmalar arasında menfaat ilişkisi iddiaları, Dolgu işlerinin en yüksek kamu zararının olduğu alanlar olduğuna yönelik tespitler gibi ağır nitelikli hususlar bulunmaktadır.

Bunlar, kamu zararı ihtimalini güçlendiren ve derhal denetim gerektiren iddialardır.

Bu bağlamda;

1. Ilısu Barajı, Yığınlı Tüneli ve ilgili bağlantı yollarında yürütülen yapım işlerinde, son 10 yıl içinde Bakanlığınız ve DSİ tarafından yapılmış teknik denetim, mali denetim ve uygunluk denetimlerinin sonuçları nelerdir?
2. Bu projelerde gerçekleştirilen kazı, dolgu ve kaya dolgu miktarlarının, hakediş ödemeleriyle uyumlu olup olmadığına yönelik bağımsız bir inceleme yapılmış mıdır?
3. Tamamlanmış yolların "ıslah", "güçlendirme" veya "köy yolları iyileştirmesi" adı altında yeniden ihaleye çıkarıldığı yönündeki iddialar doğru mudur? Doğru ise gerekçesi nedir?
4. Yığınlı Tüneli güzergâhının jeoteknik açıdan riskli olduğu yönünde raporlar bulunduğu iddiası doğru mudur? Bu raporlarda belirtilen çatlak, su sızıntısı ve zemin uygunsuzluğu gibi hususlar Bakanlığınıza ne zaman iletilmiştir ve ne tür tedbir alınmıştır?
5. İşin ilerleme oranı yüzde 60-70 seviyelerine geldikten sonra ek iş, iş artışı, fore kazık gibi yüksek maliyetli yeni imalatların gündeme gelmesinin gerekçesi nedir? Bu artışların toplam tutarı nedir?
6. Dolgu işlerinin en yüksek kamu zararının olduğu alanlardan biri olduğuna yönelik iddialar dikkate alınarak, bölgede yapılan dolgu imalatlarının gerçekleşen miktar-hakediş uyumu bağımsız bir denetime tabi tutulmuş mudur?

7. Bazı projelerde işlerin bitmiş olmasına rağmen metrajların yeniden artırıldığı, hakedişlerin genişletildiği ve yeni ihalelerle aynı işlerin tekraren yapıldığı iddiaları doğru mudur?

8. Kamu personeli ile yüklenici firma temsilcileri arasında çıkar ilişkisi, menfaat temini veya bağımlılık oluşturabilecek ilişkiler bulunduğu yönündeki iddialar hakkında Bakanlığınız bir inceleme başlatmış mıdır?

9. Ilısu Barajı ve ilgili projelerde çalışıp aynı gelir grubunda bulunan birçok personelin normal şartlarda sahip olamayacağı düzeyde lüks yaşam, araç, taşınmaz ve harcama kalıplarına ulaştığı iddiaları Bakanlığınızın denetim mekanizmaları tarafından incelenmiş midir?

10. Yığınlı Tüneli ve bağlantı yolu projelerinde, jeoteknik gerekçelerle yeni maliyet artışları talep edildiği belirtilmektedir. Bu projelerde Bakanlığınızca toplam ne kadar ödeme yapılmıştır, iş artışları dâhil son öngörülen maliyet nedir?

11. Bölgedeki baraj, tünel ve yol ihalelerinde geçmiş yıllarda pazarlık usulünün olağan dışı sıklıkla kullanıldığı, aynı işlerin tekrar tekrar ihale edildiği iddiaları hakkında bir iç denetim yapılmış mıdır?

12. İddialarda yer alan, “bazı projelerin fiilen tamamlanmasına rağmen hakedişlerin yüksek gösterildiği ve yeni ihale kalemleriyle işin büyütüldüğü” yönündeki uygulamalar hakkında Bakanlığınızın yürüttüğü veya başlatmayı planladığı bir inceleme var mıdır?