



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

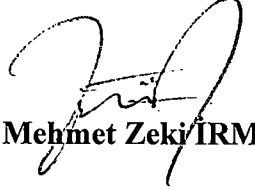
Sayı : 19899

Tarih : 14.09.2026

49539

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın BAK** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim **14.09.2026**.


Mehmet Zeki IRMEZ
Şırnak Milletvekili

Üniversite öğrencisi Agit Güler, Ramazan Bayramı dolayısıyla ailesini ziyaret etmek üzere İzmir'e gitmiş; sonrasında İzmir Valiliğinin izin verdiği ve yüz binlerce yurttaşın katıldığı 2026 yılı Newroz kutlamasına katılmıştır.

Güler, 24 Mart 2026 tarihinde “örgüt propagandası yaptığı” iddiasıyla İzmir'de gözaltına alınmış, 25 Mart 2026 tarihinde çıkarıldığı Sulh Ceza Hâkimliği tarafından serbest bırakılmıştır. Hakkında kesinleşmiş herhangi bir mahkûmiyet hükmü bulunmamaktadır.

Buna rağmen Gençlik ve Spor Bakanlığına bağlı Gölbaşı Yurt Müdürlüğü tarafından Agit Güler hakkında, Yurt Hizmetleri Yönetmeliğinin 24'üncü maddesinin ikinci fıkrasının (ğ) bendine dayanılarak “yurttan süresiz çıkarma” cezası uygulanmıştır. Güler'e gönderilen 7 Eylül 2026 tarihli yazıda, 9 Nisan 2026 tarihli disiplin kurulu kararı gerekçe gösterilmiş; henüz yargısal süreç sonuçlanmadan “yasadışı kuruluş ve örgütlere üye olmak”, “propagandasını yapmak” ve benzeri son derece ağır fiilleri kapsayan bir yönetmelik hükmü üzerinden öğrenciye en ağır yurt disiplin yaptırımlarından biri uygulanmıştır.

Bir öğrencinin bir soruşturma kapsamında gözaltına alınmış olması ya da hakkında adli kontrol kararı verilmesi, isnat edilen fiilin işlendiğini ortaya koyan kesinleşmiş bir yargı hükmü anlamına gelmemektedir. Adli kontrol bir mahkûmiyet hükmü değil, yargılama sürecinde uygulanan koruma tedbiridir.

Anayasa'nın 38'inci maddesinde güvence altına alınan masumiyet karinesi uyarınca, suçluluğu hükmen sabit oluncaya kadar kimse suçlu sayılamaz. İdari makamların da devam eden bir ceza

soruşturmasını veya kovuşturmasını, kişinin isnat edilen suçu işlediği kesinleşmiş gibi yorumlamaması gerekir.

Dahası, Güler hakkında uygulanan haftalık imza yükümlülüğü nedeniyle İzmir ile öğrenim gördüğü şehir arasında düzenli şekilde seyahat etmesi gerekirken, barınma hakkının da ortadan kaldırılması öğrencinin eğitimini sürdürebilmesini fiilen güçleştirmektedir. Yurt hizmetinden süresiz biçimde çıkarılması; ekonomik koşullar, barınma maliyetleri ve öğrencilik yaşamının gereklilikleri birlikte düşünüldüğünde eğitim hakkı üzerinde son derece ağır sonuçlar doğurmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Agit Güler hakkında herhangi bir kesinleşmiş mahkûmiyet kararı bulunmadığı hâlde hangi somut deliller esas alınarak “yurttan süresiz çıkarma” cezası verilmiştir? Bakanlığınızın elinde, adli makamların henüz hükme bağlamadığı isnatların gerçekleştiğini ortaya koyan hangi bilgi ve belgeler bulunmaktadır?
2. Bir ceza soruşturması kapsamında hakkında yalnızca adli kontrol tedbiri uygulanan bir öğrencinin, isnat edilen fiili gerçekleştirmiş olduğu Bakanlığınıza bağlı bir disiplin kurulu tarafından hangi hukuki yetkiye dayanılarak kabul edilmiştir?
3. Bakanlığınıza bağlı yurt disiplin kurullarının ceza mahkemelerinden önce bir öğrencinin “örgüt propagandası yaptığı” sonucuna ulaşması masumiyet karinesiyle nasıl bağdaştırılmaktadır?
4. Agit Güler’in öğrenci yurdundan çıkarılmasının eğitim ve barınma hakkı üzerinde yaratacağı sonuçlara ilişkin herhangi bir sosyal, ekonomik veya idari değerlendirme yapılmış mıdır?
5. Agit Güler’in barınma hakkından yararlanmasının sürdürülmesi ve eğitim hayatının kesintiye uğramaması amacıyla söz konusu disiplin kararının yeniden incelenmesi ve yargılama sonuçlanıncaya kadar uygulanmasının durdurulması yönünde bir işlem yapılacak mıdır?