



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Murat KURUM tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.


Özgür CEYLAN
Çanakkale Milletvekili

3 Aralık 2025 tarihli Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi'nde yayımlanan ilan bilgisine göre Kanadalı Alamos Gold şirketinin yerli iştiraki olan Doğu Biga Madencilik şirketinin hisselerinin el değiştirdiği ve TUMAD Madencilik Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından söz konusu hisselerin alındığı anlaşılmaktadır.

Kirazlı Altın ve Gümüş Madeni Ocağı Projesine ait İ.R:82225 numaralı işletme ruhsatının süresi 13.10.2019 tarihinde dolmuş ve ilgili maden projesi için Orman İzni olmaması nedeni ile ruhsat süresi uzatılmamış ruhsat tekrar MAPEG'e geçmişti.

Kirazlı Altın ve Gümüş Madeni Projesi için o dönemde ruhsat sahibi Doğu Biga Mad. San ve Tic. A.Ş. tarafından hazırlanan ÇED raporuna istinaden 03.07.2012 tarihinde ÇED olumlu kararı verilmiştir. Ardından 02.08.2013 tarihinde kapasite artışı ve zenginleştirme projesi için de ÇED olumlu kararı verilmiştir. Ancak şirketçe ÇED raporunda kesileceği belirtilen ağaç sayısının 4 katı kadar ağaç kesilmiş olması sebebiyle mahkeme kararı ile faaliyet durdurulmuştur.

Çevresel etki değerlendirme yönetmeliği 19/c maddesi; ÇED Olumlu kararı verildikten sonra, proje sahibi tarafından nihai ÇED raporu veya proje tanıtım dosyasında taahhüt edilen hususlara uyulmadığının tespit edilmesi durumunda söz konusu taahhütlere uyulması için projeye ilgili Bakanlıkça/il müdürlüğünce bir defaya mahsus olmak üzere ve bir yılı aşmamak üzere süre verilebilir. Bu süre sonunda taahhüt edilen hususlara uyulmaz ise yatırım durdurulur. Yükümlülükler yerine getirilmedikçe durdurma kararı kaldırılmaz. Bu konuda 2872 sayılı Kanunun ilgili hükümlerine göre işlem tesis edilir.

ÇED raporunda 45.650 ağaç kesileceği belirtilmiş olmasına rağmen yapılan yargılamada mahkeme tarafından proje kapsamında 300.000'den fazla ağaç kesildiği tespit edilmiştir. Bu durumda kesilen ağacın tekrar yerine konulması mümkün olmayacağı için söz konusu ÇED raporuna ilişkin taahhütlere uyulması için süre verilmesi mümkün değildir. Ancak verildiyse dahi sürenin bir yılı aşmamak üzere bir defaya mahsus verilebileceği ve aykırılığın 2019 yılında tespit edildiği göz önüne alındığında firmanın yatırıma devam etmesini sağlayabilecek geçerli bir ÇED kararı olmadığı, yatırımın durdurulması kararının kaldırılamayacağı açıktır.

Söz konusu maden projesinin ÇED'inde taahhütlere uyulmaması nedeni ile faaliyetlin durdurulmuş olması, durdurma kararının kalkması için gerekliliklerin sağlanmamış olması ve ruhsatın da süresinin dolması ve yenilenmemesi nedeni ile Doğu Biga Madencilik'in sahadaki madencilik faaliyetleri durdurulmuş ve firma sahayı terk etmiştir.

Buna ilişkin olarak;

1. Doğu Biga Madencilik A.Ş.'nin İ.R:82225 numaralı işletme ruhsatının süresi 13.10.2019 tarihinde dolmuş ve ilgili maden projesi için Orman İzni olmaması nedeni ile ruhsat süresi uzatılmamış ruhsat tekrar MAPEG'e geçmişti. Söz konusu tarih sonrası *Doğu Biga Madenciliğin ruhsat üzerinde nasıl bir hakkı bulunmaktadır?*
2. Söz konusu proje için işletme ruhsatı ve faaliyetine devam etmesini sağlayacak ÇED'i olmayan, sahada ve faaliyette bulunmaya hakkı olmayan bir şirketin devrettiği hisseler üzerinden kendisinin ya da farklı bir firmanın yeni bir ÇED, işletme ruhsatı vb... yasal zorunlulukları yerine getirilmeden adı geçen sahada faaliyet yürütmesinin yasal dayanakları nelerdir?
3. Sahada hukuka aykırı olarak yürütülen faaliyetlere son verilmesi, maden sahasında hukuka aykırı olarak bulunan firma ya da firmalara ait tüm araç ve teçhizatın sahadan çıkarılması için yetkili kurum hangisidir? Bakanlığınız bu faaliyetleri durdurmak üzere üzerine düşen sorumluluğu yerine getirmekte midir?
4. Söz konusu sahada bulunan tüm araç ve teçhizatın sahadan çıkarılarak sahada gerçekleştirilmekte olan tüm faaliyetlere son verilmesi, ilgili kişi ve/veya firmaya gerekli hukuki yaptırımların uygulanması konusunda ihmali olanlar bakanlığınızca tespit edilmiş ve haklarında gerekli adli ve idari kovuşturma başlatılmış mıdır?
5. Sahaya ilişkin maden ruhsatı Doğu Biga Madencilik San ve Tic. A.Ş. ya da TÛMAD Madencilik San ve Tic. A.Ş. adına verilmişse daha önce süresi dolan ruhsatın hangi işleme istinaden bu kurumlar adına tahsis edilmiştir? Söz konusu işlemin yasal dayanakları nelerdir? Şayet ruhsat bu iki şirketten birine ait değilse, halihazırda hangi şirket ya da şahıs adına ruhsat tanzim edilmiştir?
6. Söz konusu proje için geçerli bir ÇED olumlu kararı var mıdır? Eğer faaliyet daha önce ÇED'e aykırılık gerekçesiyle mahkeme kararı ile durdurulan ÇED'e istinaden devam ediyorsa, ÇED'e aykırılık nasıl giderilmiştir? Durdurma kararını kaldıran işleme dair, her türlü bilgi, belge ve hukuki dayanaklar nelerdir?